CA1 TA 130





CAI TAI20

Government Publications

7 January, 1985

IN THE MATTER OF the operation of commercial air services by Associated Flying Schools Ltd. carrying on business under the firm name and style of (a) Langley Flight Centre, (b) Vancouver Flight Centre and (c) Pitt Meadows Flight Centre respectively – Licence Nos. A.T.C. 3358/82(H) and A.T.C. 2396/74(C).

File Nos. 2-L297-1A -2A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 3358/82(H), Associated Flying Schools Ltd. carrying on business under the firm name and style of Langley Flight Centre is authorized to operate a Class 7 Specialty - Flying Training commercial air service using Group A-RW rotating wing aircraft from a base at Langley, B.C.; and by Licence No. A.T.C. 2396/74(C), Associated Flying Schools Ltd. carrying on business under the firm name and style of (a) Langley Flight Centre is authorized to operate a Class 7 Specialty - Flying Training - Recreational Flying - Aerial Inspection, Reconnaissance and Advertising - commercial air service using Group A fixed wing aircraft from a base at Langley, B.C.; (b) Vancouver Flight Centre, a Class 7 Specialty -Flying Training - commercial air service using Group A fixed wing aircraft from a base at Vancouver, B.C.; and (c) Pitt Meadows Flight Centre, a Class 7 Specialty - Flying Training - Recreational Flying - Aerial Inspection, Reconnaissance and Advertising - Aerial Photography restricted to scenics commercial air service using Group A fixed wing aircraft from a base at Pitt Meadows, B.C.:

WHEREAS by Order No. 1984-A-888 dated November 16, 1984, Licence Nos. A.T.C. 3358/82(H) and A.T.C. 2396/74(C) were suspended, effective thirty days from the date of the Order, pursuant to subsection 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C., 1970, c. A-3, as amended, for the Licensee being in violation of a condition of its licences as prescribed at paragraph 20(1)(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, c.3, until further order of the Committee, and the Licensee was required to show cause within sixty days from the date of the Order why the said licences should not be cancelled pursuant to subsections 16(8) or 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C. 1970, c. A-3, as amended, for failure to file certain statistics with the Committee;

WHEREAS the Licensee has now filed with the Committee the required statements; and $% \left(1\right) =\left(1\right) \left(1\right$

WHEREAS the Committee has considered the matter and is satisfied that Order No. 1984-A-888 should be rescinded;



IT IS ORDERED THAT:

Order No. 1984-A-888 dated November 16, 1984, is hereby rescinded, pursuant to Committee's power under section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, c. N-17, as amended, to review, rescind, change, alter or vary any order or decision made by it.

This Order takes effect as of December 7, 1984.

Georgina Pickett, Secretary, Air Transport Committee.

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

L'ordonnance n° 1984-A-888 du 16 novembre 1984 est par la présente rescindée, conformément aux pouvoirs que confère au Comité l'article 63 de la Loi nationale sur les transports, 5.R.C. de 1970, chap. N-17, dans sa forme modifiée, de reviser, rescinder, changer ou modifier ses ordonnances ou décisions.

La présente ordonnance entre en vigueur le 7 décembre 1984.

Le secrétaire du Comité des transports aériens,

Georgina Pickett



ORDONNANCE Nº 1985-A-1

1e 7 janvier 1985

Permis A.T.C. 3358/82(H) et A.T.C. 2396/74(C). et (c) Pitt Meadows Flight Centre respectivement -Langley Flight Centre, (b) Vancouver Flight Centre exerçant son activité sous le nom commercial de (a) commerciaux par Associated Flying Schools Ltd. RELATIVE à l'exploitation de services aeriens

Références nos 2-L297-1A/2A

aérienne non technique), au moyen d'aéronets à voilure fixe du groupe A; récréatif; inspection, reconnaissance et publicité aériennes; photographie aériens commerciaux de la classe 7 (spécialisés: entraînement au vol; vol moyen d'aéronefs à voilure fixe du groupe A; et (c) Pitt Meadows Flight Centre, à partir d'une base située à Pitt Meadows (C.-B.), des services aérien commercial de la classe 7 (spécialisé: entraînement au vol), au Flight Centre, à partir d'une base située à Vancouver (C.-B.), un service aeriennes), au moyen d'aéroneis à voilure fixe du groupe A; (b) Vancouver entraînement au vol; vol rècréatif; inspection, reconnaissance et publicité (C.-B.), des services aériens commerciaux de la classe 7 (spécialisés: Centre est autorisée à exploiter, à partir d'une base située à Langley Ltd., exerçant son activite sous le nom commercial de (a) Langley Flight entraînement au vol), au moyen d'aéronets à voilure tournante du groupe A-RW; et par le permis A.T.C. 2396/74(C), Associated Flying Schools Langley (C.-B.), un service aérien commercial de la classe 7 (spécialisé: Langley Flight Centre est autorisée à exploiter, à partir d'une base située à Flying Schools Ltd., exerçant son activite sous le nom commercial de ATTENDU que par le permis A.T.C. 3358/82(H), Associated

déposé de statistiques auprès du Comité; 5.R.C. de 19/0, chap. A-3, dans sa forme modifiee, puisqu'elle n'avait pas conformement aux paragraphes 16(8) ou (9) de la Loi sur l'aeronautique, ladite ordonnance, qu'il n'y avait pas lieu d'annuler lesdits permis titulaire était sommée de justifier, dans les soixante jours suivant la date de chap. A-3, et ce, jusqu'à nouvelle ordonnance du Comite, et de plus, la 20(1)a) du Règlement sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, puisque la titulaire avait violé une condition de ses permis enoncée à l'alinea la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée, suivant la date de ladite ordonnance, conformément au paragraphe 16(9) de 1984, les permis susmentionnes étaient suspendus, à compter de trente jours ATTENDU que par l'ordonnance n° 1984-A-888 du 16 novembre

Comité les états exigés; ATTENDU que la titulaire a maintenant depose aupres du

l'ordonnance n° 1984-A-888 doit être rescindée; ATTENDU que l'étude de l'affaire a convaincu le Comite que



8 January, 1985

ORDER NO. 1985-A-2

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by Calgary Flight Training Centre Ltd. carrying on business under the firm name and style of Calgary Flight Services - Decision No. WDA 1984-19-7899 dated February 29, 1984.

File No. 2-C663-1A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 3461/82(C), Calgary Flight Training Centre Ltd. carrying on business under the firm name and style of Calgary Flight Services is authorized to operate Class 4 Charter and Class 7 Specialty - Aerial Photography restricted to scenics - Aerial Inspection, Reconnaissance and Advertising - commercial air services from a base at Calgary, Alberta, using Group A fixed wing aircraft;

WHEREAS by Decision No. WDA 1984-19-7899 dated February 29, 1984, the transfer of the Class 7 Specialty - Aerial Inspection, Reconnaissance and Advertising - Aerial Photography restricted to scenics - comercial air service under Licence No. A.T.C. 3461/82(C), from Calgary Flight Training Centre Ltd. carrying on business under the firm name and style of Calgary Flight Services to Macarthur Aviation Consultants International Inc. was not disallowed, subject to the condition that Macarthur Aviation Consultants International Inc. complied with the filing, financial and other requirements of the Committee as applicable;

WHEREAS by letter dated March 14, 1984, Macarthur Aviation Consultants International Inc. was advised of the Committee's financial requirements to be met, and this letter was followed by two additional letters dated July 3, 1984 and August 9, 1984;

WHEREAS Macarthur Aviation Consultants International Inc. did not reply to the aforesaid letters;

WHEREAS by Order No. 1984-A-885 dated November 9th, 1984, the parties to the transaction were required by the Committee to show cause within 30 days why Decision No. WDA 1984-19-7899 dated February 29th, 1984 should not be rescinded pursuant to section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, C. N-17, as amended, to review, rescind, change, alter or vary any order or decision made by it.

WHEREAS none of the parties to the transaction replied to the said Order;

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that Decision No. WDA 1984-19-7899 dated February 29, 1984 should be rescinded for non compliance with the financial requirements of the Committee;

IT IS ORDERED THAT:

Decision No. WDA1984-19-7899 dated February 29, 1984 is hereby rescinded pursuant to section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, C. N-17, as amended, to review, rescind, change, alter or vary any order or decision made by it.

Georgina Pickett, Secretary, Air Transport Committee.

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

Est par la présente rescindée la décision n° WDA1984-19-7899 conformément aux pouvoirs que confère au Comité l'article 63 de la Loi nationale sur les transports, S.R.C. de 1970, chap. N-17, dans sa forme modifiée.

-2-

COMITÉ DES TRANSPORTS AÈRIENS

le 8 janvier 1985

Décision n° WDA1984-19-7899 du 29 février 1984. Calgary Flight Services (ci-après la titulaire) exerçant son activite sous le nom commercial de commercial par Calgary Flight Training Centre Ltd., RELATIVE à l'exploitation d'un service aérien

Référence n° 2-C663-1A

technique), au moyen d'aéronets à voilure tixe du groupe A; inspection, reconnaissance et publicité aériennes; photographie aérienne non aériens commericaux des classes 4 (affrètement) et 7 (spécialisés: à exploiter, à partir d'une base située à Calgary (Alberta), des services ATTENDU que le permis A.T.C. 3461/82(C) autorise la titulaire

depôt de documents; applicables du Comité, notamment à celles concernant le financement et le International Inc., a la condition que celle-ci se conforme aux exigences commercial de Calgary Flight Services à Macarthur Aviation Consultants de Calgary Flight Training Centre Ltd., exerçant son activité sous le nom photographie aérienne non technique), prévus au permis A.T.C. 3461/82(C) classe 7 (spécialisés: inspection, reconnaissance et publicité aériennes; 1984 ne refusait pas le transfert des services aériens commerciaux de la ATTENDU que la décision n° WDA1984-19-7899, du 29 février

ont suivi celle du 14 mars 1984; que deux lettres additionnelles en date du 3 juillet 1984 et du 9 août 1984 applicables du Comité, notamment à celles concernant le financement; et Consultants International Inc. était avisée de se conformer aux exigences ATTENDU que par lettre du 14 mars 1984, Macarthur Aviation

n'a pas répondu aux lettres susmentionnées; ATTENDU que Macarthur Aviation Consultants International Inc.

de 1970, chap. N-17, dans sa forme modifiée; confère au Comité l'article 63 de la Loi nationale sur les transports, S.R.C. n° WDA1984-19-7899 du 29 février 1984 conformément aux pouvoirs que justifier, dans les trente jours qu'il n'y avait pas lieu de rescinder la décision 1984, le Comité sommait les parties impliquées dans la transaction de ATTENDU que par l'ordonnance n° 1984-A-885 du 9 novembre

ATTENDU qu'aucune des parties concernées n'a donne suite à

ladite ordonnance;

défaut de se conformer aux exigences financières du Comité; décision n° WDA1984-19-7899 du 29 février 1984 doit être rescindée par ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité est d'avis que la



AIR TRANSPORT COMMITTEE

8 January, 1985

ORDER NO. 1985-A-3

Publications

IN THE MATTER OF the operation of commercial air services by Gander Aviation Limited - Licence Nos. A.T.C. 1156/60(C), A.T.C. 277/60(CF) and A.T.C. 1591/65(NS)

File Nos. 2-G182-1A.2A.3A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 1156/60(C) Gander Aviation Limited is authorized to operate Class 4 Charter and Class 7 Specialty -Aerial Inspection, Reconnaissance and Advertising - commercial air services from a base at Gander, Newfoundland, using Groups A, B and C fixed wing aircraft; by Licence No. A.T.C. 277/60(CF), a Class 9-4 International Charter commercial air service from the same base; and by Licence No. A.T.C. 1591/65(NS), a Class 3 Specific Point commercial air service, using Groups A, B and C fixed wing aircraft, serving the points Gander, Twillingate, Change Islands and Fogo, Newfoundland;

WHEREAS by double registered letter dated September 7, 1984, the Licensee was required to show cause within thirty days from the date of the said letter why the licences should not be suspended or cancelled for being in violation of the condition of its licences through failure by the Licensee to file certain statements with the Committee, or for the reason that the public convenience and necessity so requires;

WHEREAS the Licensee has failed to file with the Committee the required statements; and

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that the licences should be suspended, and is also of the opinion that the Licensee should be required to show cause why the licences should not be cancelled:

IT IS ORDERED THAT:

Licence Nos. A.T.C. 1156/60(C), A.T.C. 277/60(CF) and A.T.C. 1591/65(NS) are hereby suspended, effective thirty days from the date of this Order, pursuant to subsection 16(9) of the Aeronautics Act, for the Licensee being in violation of a condition of its licences as prescribed in paragraph 20(1)(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, C.3, until further order of the Committee, and the Licensee is hereby required to show cause within sixty days from the date of this Order why the said licences should not be cancelled pursuant to subsections 16(8) or 16(9) of the Aeronautics Act.



2. This Order will be rescinded in whole or in part as appropriate upon the filing by the Licensee of the statements specified in the above-referenced double registered letter if those statements are filed in accordance with all applicable requirements of the Air Carrier Regulations, in a complete and accurate manner satisfactory to the Committee.

This Order shall form part of the licences and shall remain affixed thereto.

Georgina Pickett, Secretary, Air Transport Committee.

2. La présente ordonnance sera annulée en tout ou en partie, selon le cas, dès que la titulaire aura déposé les états mentionnées dans la lettre recommandée avec carte AR susmentionnée, à la condition que lesdits états soient déposés conformément à toutes les exigences applicables du Règlement sur les transporteurs aériens, et qu'ils soient complets et exacts, à la satisfaction du Comité.

La présente ordonnance doit faire partie intégrante des permis et y être annexée à demeure.

Le Secrétaire du Comité des transports aériens,

Georgina Pickett

OKDONNVNCE No 1985-A-3

COMITÉ DES TRANSPORTS AÉRIENS

le 8 janvier 1985

277/60(CF) et A.T.C. 1591/65(NS). la titulaire) - Permis A.T.C. 1156/60(C), A.T.C. commerciaux par Gander Aviation Limited (ci-après RELATIVE à l'exploitation de services aériens

Références nos 2-G182-1A, 2A, 3A

Twillingate, Change Islands et Fogo (Terre-Neuve); d'aéronets à voilure fixe des groupes A, B et C, pour desservir Gander, aérien commercial de la classe 3 (entre points déterminés), au moyen partir de la même base; et par le permis A.T.C. 1591/65(NS), un service service aérien commercial de la classe 9-4 (affrètement international) à voilure fixe des groupes A, B et C; par le permis A.T.C. 277/60(CF), un inspection, reconnaissance et publicité aériennes), au moyen d'aéronefs à services aériens commerciaux des classes 4 (affrètement) et 7 (spécialisés: autorisée à exploiter, à partir d'une base située à Gander (Terre-Neuve), des ATTENDU que par le permis A.T.C. 1156/60(C) la titulaire est

commodité et les besoins du public l'exigent; auprès du Comitè, elle a violè une condition de ses permis, ou puisque la d'annuler les permis susmentionnés, puisqu'en ne déposant pas certains états suivant la date de ladite lettre, qu'il n'y avait pas lieu de suspendre ou \ septembre 1984, la titulaire etait sommee de justifier, dans les trente jours ATTENDU que dans une lettre recommandée avec carte AR du

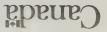
ATTENDU que la titulaire n'a pas déposé auprès du Comité les

etats exiges; et

pas lieu d'annuler lesdits permis; lieu de suspendre les permis et de sommer la titulaire de justifier qu'il n'y a ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité estime qu'il y a

IL EST ORDONNE CE QUI SUIT:

16(8) ou (9) de la Loi sur l'aéronautique. lesdits permis, conformement aux paragraphes presente ordonnance, qu'il n'y a pas lieu d'annuler dans les soixante jours suivant la date de la titulaire est par la présente sommée de justifier, nouvelle ordonnance du Comité. De plus, la chap. 3, dans sa forme modifiee, et ce, jusqu'a sur les transporteurs aeriens, C.R.C. de 19/8, permis énoncée à l'alinéa 20(1)a) du Règlement puisdue la titulaire a viole une condition de ses paragraphe 16(9) de la Loi sur l'aéronautique, date de la présente ordonnance, conformément au suspendus, à compter de trente jours suivant la et A.T.C. 1581/65(NS) sont par la presente 1. Les permis A.T.C. 1156/60(C), A.T.C. 277/60(CF)



Government

8 January, 1985

ORDER NO. 1985-A-4

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by McCully Aviation Ltd. - Licence No. A.T.C. 693/80(CF).

File No. 2-R296-2A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 693/80(CF), Rhondair Air Services Ltd. was authorized to operate Class 9-4 International Charter commercial air service from a base at Nanaimo, B.C., restricted to float-equipped fixed wing aircraft in Group A; and under Licence No. A.T.C. 3073/79(C), a Class 4 Charter commercial air service from the same base and using the same aircraft;

WHEREAS by Decision No. WDA1984-27-7985 dated April 25, 1984, the application by Rhondair Air Services Ltd. for authority to also operate Group B aircraft, restricted to float-equipped aircraft, under Licence No. A.T.C. 3073/79(C) was approved;

WHEREAS by Decision No. WDA1984-54-8089 dated June 8, 1984 and an amendment dated November 13, 1984 to the Decision, the transfer of the commercial air services authorized under Licence Nos. A.T.C. 693/80(CF) and A.T.C. 3073/79(C) and the authority to operate float-equipped aircraft in Group B granted by Decision No. WDA1984-27-7985 dated April 25, 1984, from Rhondair Air Services Ltd. to McCully Aviation Ltd. was not disallowed subject to the condition that McCully Aviation Ltd. complied with the filing, financial and other requirements of the Committee as applicable and commenced operating the services within a period of 180 days from the date of the Decision, and subject to the further condition that the services authorized under Licence Nos. A.T.C. 693/80(CF) and A.T.C. 3073/79(C) remained in the name of and continued to be operated by Rhondair Air Services Ltd. until new documents of licence had issued to McCully Aviation Ltd.; and

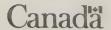
WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that McCully Aviation Ltd. should be granted authority to also operate float-equipped fixed wing aircraft in Group B under Licence No. A.T.C. 693/80(CF);

IT IS ORDERED THAT:

McCully Aviation Ltd. is hereby granted authority to also operate float-equipped fixed wing aircraft in Group B under Licence No. A.T.C. 693/80(CF).

Condition No. 1 of Licence No. A.T.C. 693/80(CF) is hereby amended to read:

> The Licensee is authorized in its operations to the use of fixed wing float-equipped aircraft in Groups A and B.



A new document of licence, bearing Licence No. A.T.C. 693/80(CF) will issue, upon compliance by McCully Aviation Ltd. with the filing, financial and other requirements of the Committee as applicable.

Georgina Pickett, Secretary, Air Transport Committee

- 2 -

La condition n° l énoncée au permis A.T.C. 693/80(CF) est par la présente modifiée et libellée comme suit:

Dans son exploitation, la titulaire est autorisée à utiliser des aéronets à voilure fixe sur flotteurs des groupes A et B.

Un nouveau permis, portant le numéro A.T.C. 693/80(CF) sera délivré dès que McCully Aviation Ltd. se sera conformée aux exigences applicables du Comité, notamment à celles visant le financement et le dépôt de documents.

Le secrétaire du Comité des transports aériens,

Georgina Pickett

COMITÉ DES TRANSPORTS AÉRIENS

le 8 janvier 1985

RELATIVE à l'exploitation d'un service aérien commercial par McCully Aviation Ltd. (ci-après la titulaire) - Permis A.T.C. 693/80(CF).

Référence n° 2-R296-2A

ATTENDU que par le permis A.T.C. 693/80(CF) Rhondair Air Services Ltd. était autorisée à exploiter, à partir d'une base située à Nanaimo (Colombie-Britannique), un service aérien commercial de la classe 9-4 (affrètement international), limitée aux aéronefs à voilure fixe sur flotteurs du groupe A; et par le permis A.C. 3073/79(C), un service aérien commercial de la classe Φ (affrètement), à partir de la même base et au moyen des mêmes aéronefs;

ATTENDU que par la décision n° WDA1984-27-7985 du 25 avril 1985, la requête déposée par Rhondair Air Services Ltd. en autorisation d'utiliser également des aéronets à voilure fixe sur flotteurs du groupe B, aux termes du permis A.T.C. 3073/79(C) était agréée;

ATTENDU que par la décision n° WDA1984-54-8089 du 8 juin 1984, n'était pas refusé le transfert des services aériens commerciaux prévus aux permis A.T.C. 693/80(CF) et A.T.C. 3073/79(C), ainsi que l'autorisation d'utiliser des aéronefs du group B autorisée en vertu de la décision n° WDA 1984-27-7985 du 25 avril 1984, de Rhondair Air Services Ltd. à McCully Aviation Ltd., à la condition que celle-ci se conformerait aux exigences applicables du Comité, notamment à celles concernant le financement et le dépôt de documents, qu'elle commencerait à exploiter les services dans les 180 jours suivant la date de la présente décision et que les services prévus aux permis A.T.C. 693/80(CF) et A.T.C. 3073/79(C) demeureraient au nom de Rhondair Air Services Ltd. et continueraient d'être exploités par elle jusqu'à ce que de nouveaux permis seraient délivrés à McCully Aviation Ltd.; et

ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité estime qu'il y a lieu d'autoriser McCully Aviation Ltd. à utiliser également des aéronefs à voilure fixe sur flotteurs du groupe B, aux termes du permis A.T.C. 693/80(CF);

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

McCully Aviation Ltd. est par la présente autorisée à utiliser également des aéronets à voilure fixe sur flotteurs du groupe B aux termes du permis A.T.C. 693/80(CF).



8 January 1985

ORDER NO. 1985-A-5

IN THE MATTER OF the operation of commercial air services by Ilford-Riverton Airways Ltd. - Licence Nos. A.T.C. 1207/61(C) and A.T.C. 571/77(CF).

File No. 2-J85-4A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 1207/61(C), Ilford-Riverton Airways Ltd. is authorized to operate a Class 4 Charter commercial air service, from a base at Winnipeg, Manitoba using fixed wing aircraft in Groups A, B, C, D (limited to DC-3 and two (2) Canso aircraft), and E (limited to propeller - driven aircraft to transport cargo); and by Licence No. A.T.C. 571/77(CF), a Class 9-4 International Charter commercial air service, from the same base, using fixed wing aircraft in Groups A, C and D (limited to DC-3 and two (2) Canso aircraft);

WHEREAS by double registered letter dated July 11, 1984, the carrier was required to show cause within 30 days why Licence No. A.T.C. 1207/61(C) in respect of fixed wing aircraft in Groups A and C should not be suspended or cancelled pursuant to subsection 16(8) of the Aeronautics Act, for failure to disclose any revenue hours during 1981, 1982 and 1983;

WHEREAS by telexes dated September 17 and September 28, 1984, Ilford-Riverton Airways Ltd. requested an extension of time to reply to the Committee's show cause letter dated July 11, 1984, and, by telex dated October 5, 1984, the Committee granted Ilford-Riverton Airways Ltd. until October 10, 1984 to file such reply;

WHEREAS by letter dated October 10, 1984, Ilford-Riverton Airways Ltd. replied to the aforementioned show cause letter, in which it stated that it owns a Cessna 185 Group A and a Norseman Group C aircraft which have been operated primarily from a base at Garden Hill; that is has been re-appraising the Winnipeg charter market with a view to acquire additional Groups A and C aircraft; and that it requests that Groups A and C authority under Licence Nos. A.T.C. 1207/61(C) and 571/77(CF) be suspended for a period of six months or until it acquires the above-referred to additional aircraft; and

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that Licence Nos. A.T.C. 1207/61(C) and A.T.C. 571/77(CF) in respect of fixed wing aircraft in Groups A and C should be suspended for a period of six months, and that the licences should be subject to cancellation proceedings if the Licensee fails to reinstate the services by the end of that period;

IT IS ORDERED THAT:

Licence Nos. A.T.C. 1207/61(C) and A.T.C. 571/77(CF) in respect of fixed wing aircraft in Groups A and C are hereby suspended, pursuant to subsection 16(8) of the Aeronautics Act, R.S.C. 1970, C. A-3, as amended, for a period of six months from the date of this Order, and the licences will be subject to cancellation proceedings, if the Licensee fails to reinstate the services, by the end of that period.

This Order shall form part of Licence Nos. A.T.C. 1207/61(C) and A.T.C. 571/77(CF) and shall remain affixed thereto.

(Signed)

Georgina Pickett Secretary Air Transport Committee

OKDONNANCE N. 1985-A-5

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

Les permis A.T.C. 1207/61(C) et A.T.C. 571/77(CF), en ce qui a trait à l'autorisation d'utiliser des aéronefs des groupes A et C, sont par la présente suspendus, conformément au paragraphe 16(8) de la Loi sur l'aéronautique, 5.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée, et ce pour six mois à compter de la date de la présente ordonnance, et lesdits permis seront par la suite assujettis à des lesdits permis seront par la suite assujettis à des modalitées d'annulation si la titulaire ne rétablit pas les services avant la fin de cette période.

Is présente ordonnance doit faire partie intégrante des permis A.T.C. l207/61(C) et A.T.C. 571/77(CF) et y être annexée ã

Georgina Pickett.

Comité des transports aériens,

le Secrétaire du



OKDONNANCE Nº 1985-A-5

COMITÉ DES TRANSPORTS AÉRIENS

le 8 janvier 1985

REL/TIVE à l'exploitation de services aériens commerciaux par Ilford-Riverton Airways Ltd. (ciaprès la titulaire) - Permis A.T.C., I207/61(C) et A.T.C., 571/77(CF).

Référence n° 2-385-4Α

ATTENDU que par le permis A.T.C. 1207/61(C), la titulaire est autorisée à exploiter, à partir d'une base située à Winnipeg (Manitoba), un service aérien commercial de la classe θ (affrètement), au moyen d'aéronefs à voilure fixe des groupes A, B, C, D (limitée aux aéronefs DC-3 et à deux aéronefs canso) et E (limitée aux aéronefs à hélices pour le transport de marchandises); et par le permis A.T.C. 571/77(CF), un service aérien commercial de la classe 9- θ (affrètement international), à partir de la même base, au moyen d'aéronefs à voilure fixe des groupes A, C et D (limitée aux aéronefs DC-3 et deux (2) aéronefs Canso);

ATTENDU que dans une lettre recommandée avec carte AR du l1 juillet 1984, la titulaire était sommée de justifier, dans les trente jours suivant la date de la lettre, qu'il n'y avait pas lieu de suspendre ou d'annuler le permis A.T.C. 1207/61(C), en ce qui a trait à l'autorisation d'utiliser des aéronets à voilure fixe des groupes A et C, conformément au paragraphe 16(8) de la Loi sur l'aéronautique, puisqu'elle n'a pas rapporté d'heures de voi payantes pour les années 1981, 1982 et 1983;

ATTENDU que dans des tèlex, l'un du 17 septembre 1984 et l'autre du 28 septembre 1984, la titulaire a demande au Comité une prolongation du délai prescrit pour répondre à la lettre de justification susmentionnée du Comité, et que le Comité a accordé à la titulaire, dans un télex du 5 octobre 1984, jusqu'au 10 octobre 1984, afin de répondre à ladite lettre de justification;

ATTENDU que dans une lettre du 10 octobre 1984, la titulaire a répondu à la lettre de justification du Comité du 11 juillet 1984, dans laquelle elle a fait valoir qu'elle possède et a utilisé un aéronef Cessna 185 du groupe C, principalement à partir d'une base située à Carden Hill; qu'elle réévalue présentement le tratic d'affrètement à Winnipeg en vue d'acquérir des aéronefs additionels des groupes A et C; et qu'elle demande la suspension de l'autorisation d'utiliser des aéronefs des groupes A et C, prévue aux permis A.T.C. 1207/61(C) et A.T.C. 571/77(CF), et ce, pour six mois ou jusqu'au moment où elle aura acquis lesdits aéronefs additionnels; et

ATTENDU qu'après etude de l'affaire, le Comité estime qu'il y a lieu de suspendre, et ce pour six mois, les permis A.T.C. 1207/61(C) et A.T.C. 571/77(CF), en ce qui a trait à l'autorisation d'utiliser des aéronefs des groupes A et C, et que lesdits permis soient par la suite assujetits à des modalités d'annulation si la titulaire ne rétablit pas les services avant la fin

de cette période;



8 January 1985

-HEAUOPS

des transports

ORDER NO. 1985-A-6

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by William Arthur Rolston carrying on business under the firm name and style of Holiday Hills Air - Licence No. A.T.C. 2302/74(C).

File No. 2-H270-1Å

WHEREAS under Licence No. A.T.C. 2302/74(C), William Arthur Rolston carrying on business under the firm name and style of Holiday Hills Air is authorized to operate a Class 7 Specialty - Recreational Flying - commercial air service from a base at Metigoshe Lake, Manitoba, using Group A fixed wing aircraft;

WHEREAS by Order No. 1984-A-433, dated May 18, 1984, the Licensee was required to show cause why the said licence should not be suspended or cancelled for failure to meet the requirements of Transport Canada;

WHEREAS by letter dated May 28, 1984, the Licensee replied to the show cause Order and submits that the land-strip is unlicensable and that it intends to operate from a water base on Lake Metigoshe as soon as it can afford a float-equipped aircraft and it requests that the licence be suspended until at least May 31, 1985, when it will be in a financial situation to expand;

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that the public convenience and necessity requires the suspension of Licence No. A.T.C. 2302/74(C) until May 31, 1985 and that the licence should be subject to cancellation proceedings if the Licensee fails to reinstate the service by that date;

IT IS ORDERED THAT:

Licence No. A.T.C. 2302/74(C) is hereby suspended until May 31, 1985, pursuant to subsection 16(8) of the Aeronautics Act, R.S.C., 1970, C. A-3, as amended, and failure by the Licensee to reinstate the service by that date may result in cancellation proceedings.

This Order shall form part of Licence No. A.T.C. 2302/74(C) and shall remain affixed thereto.

(Signed)

W.V. Taillon for the Air Transport Committee



OKDONNANCE Nº 1985-A-6

COMITÉ DES TRANSPORTS AÉRIENS

le 8 janvier 1985

RELATIVE à l'exploitation d'un service aérien commercial par William Arthur Rolston, éxerçant son activité sous le nom commercial de Holiday Hills Air (ci-après le titulaire) - Permis A.T.C. 2302/74(C).

Référence n° 2-H270-1A

ATTENDU que le permis A.T.C. 2302/74(C) autorise le titulaire à exploiter, à partir d'une base située à Metigoshe Lake (Manitoba), un service aérien commercial de la classe 7 (spécialisé: vol récréatif), au moyen d'aéronefs à voilure fixe du groupe A;

ATTENDU que par l'ordonnance n° 1984-A-433 du 18 mai 1984, le titulaire était sommé de justifier qu'il n'y avait pas lieu de suspendre ou d'annuler ledit permis puisqu'il ne s'était pas conformé aux exigences de Transports Canada;

ATTENDU que par lettre du 28 mai 1984, le titulaire a répondu à l'ordonnance de justification et fait savoir qu'il ne peut obtenir de permis pour la piste d'atterrissage et qu'il se propose d'exercer ses activités à partir d'une hydrobase à Metigoshe Lake dès qu'il sera en mesure de faire l'acquisition d'un aéronet muni de flotteurs; il demande donc que le permis soit suspendu jusqu'au 31 mai 1985, alors que sa situation financière lui permettra d'accroître ses activités;

ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité est d'avis que la commodité et les besoins du public exigent la suspension du permis A.T.C. 2302/74(C), et ce, jusqu'au 31 mai 1985, et que ledit permis sera assujetti à des modalités d'annulation si le titulaire ne rétablit pas d'ici là le service;

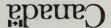
IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

Le permis A.T.C. 2302/74(C) est par la présente suspendu jusqu'au 31 mai 1985, conformément au paragraphe 16(8) de la Loi sur l'aéronautique, 5.R.C. de 1970, chap. A-3 dans sa forme modifiée, et le permis sera assujetti à des modalités d'annulation si le titulaire ne rétablit pas d'ici là le service.

La présente ordonnance doit faire partie intégrante du permis A.T.C. 2302/74(C) et y être annexée à demeure.

pour le Comité des transports aériens,

W.V. Taillon.



Publication

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by South Pacific Island Airways, Inc. (hereinafter SPIA).

File No. 6-5826-1

WHEREAS by telex dated December 9, 1983, the Committee granted SPIA temporary authority to operate a Class 8 International Scheduled commercial air service between the points Honolulu, State of Hawaii, U.S.A. and Vancouver, Province of British Columbia, Canada;

WHEREAS by Order No. 1984-A-878 dated November 5, 1984, the Committee suspended SPIA's temporary authority to operate a Class 8 International Scheduled commercial air service between the points Honolulu, State of Hawaii, U.S.A. and Vancouver, Province of British Columbia, Canada, pursuant to subsection 16(8) of the Aeronautics Act, for operating without a valid and subsisting certificate issued by the Minister of Transport certifying that the Licensee is adequately equipped and able to conduct a safe operation as an air carrier, contrary to paragraph 20(1)(b) of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, C. 3, as amended, and SPIA was required to show cause, within 30 days from the date of the Order, why the temporary authority cited above should not be cancelled pursuant to subsection 16(8) of the Aeronautics Act, R.S.C. 1970, C. A-3, as amended;

WHEREAS the Committee is aware that SPIA and/or its Agents are continuing to publish tolls, to promote and to sell transportation for which its temporary authority has been suspended and, thereby not available:

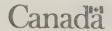
WHEREAS such statements are misleading and contrary to paragraph 20(1)(g) of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, C. 3, as amended;

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that SPIA should be required to cease and desist from any further publication of information, promotion and sale of tickets for transportation; and

WHEREAS the Committee has determined that to have tariffs on file and in effect reflecting service for which there is no current valid operating authority is contrary to subsection 113(1) of the Air Carrier Regulations, and therefore should be suspended;

IT IS ORDERED THAT:

- South Pacific Island Airways, Inc. cease and desist forthwith from publishing information, promoting and selling tickets for transportation to and from Canada.
- Pursuant to section 115 of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, C-3, as amended, all



South Pacific Island Airways, Inc.'s Tariffs for services to/from Canada as contained in Airline Tariff Publishing Co.'s Tariffs CTC(A) Nos. 37, 111, 201, 210, 219, 220, 229, 233, 237, 238, 239, 241, 244, 246, 247, 250, 265 and any Tariff in which SPIA is a participant are hereby suspended as they are contrary to subsection 113(1) of the Regulations.

- The carrier shall file forthwith on not less than one day's notice appropriate tariff revisions to reflect the suspension.
- No change may be made in the suspended tariffs except upon a further order or special permission of the Committee.

This Order takes effect as of November 20, 1984, the date on which the substance of this Order was communicated by telex.

(Signed)

Georgina Pickett Secretary Air Transport Committee

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

South Pacific Island Airways, Inc. doit cesser immédiatement toutes publications d'informations, et toutes promotions et ventes de billets d'envolées, en provenance et(ou) à destination du Canada.

Conformément à l'article II5 du Règlement sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, chap. 3, dans sa forme modifiée, tous les taux de South Pacific Island Airways, Inc. pour des services en provenance et à destination du Canada, publiés dans les tarifs de Airline Tariff Publishing Co. numéros 37, III, 201, 210, 219, 220, 229, 233, 237, 238, 239, 241, 244, 246, 247, 250, 259, 233, 237, 238, 239, 241, 244, 246, 247, 250, 265 et dans tous autres tarifs dans lesquels South Pacific Island Airways, Inc. est un transporteur aérien participant sont par la présente suspendus, puisqu'ils sont contraire au paragraphe 133(1) du Règlement sur les paragraphe 133(1) du Règlement sur les transporteurs aériens.

South Pacific Island Airways, Inc. doit déposer immédiatement, à non moins d'un jour d'avis, les révisions tarifaires appropriées tenant compte de la suspension.

Aucune modification ne doit être apportée aux tarifs suspendus et ce, jusqu'à nouvel ordre ou permission spéciale du Comité.

La présente ordonnance entre en vigueur le 20 novembre 1984, soit la date à laquelle les dispositions qu'elle contient ont été transmises par télex à la partie concernée.

Le Secrétaire du Comité des transports aériens,

Georgina Pickett

le 8 janvier 1985



ORDONNANCE Nº 1985-A-7

RELATIVE à l'exploitation d'un service aerien commercial par South Pacific Island Airways, Inc. (ci-après SPIA),

Référence n° 6-5826-1

ATTENDU que dans un télex du 9 décembre 1983, le Comité accordait à SPIA l'autorisation temporaire d'assurer un service aérien commercial de la classe 8 (international à horaire fixe), entre Honolulu (Hawaf), aux É.-U. d'Amérique et Vancouver (Colombie-Britannique), au Canada;

modifiee; de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme l'autorisation temporaire susmentionnée, conformément au paragraphe 16(8) jours suivant la date de ladite ordonnance, qu'il n'y avait pas lieu d'annuler forme modifiée, et de plus, SPIA était sommée de justifier, dans les trente Règlement sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, chap. A-3, dans sa tant que transporteur aerien, ce qui est contraire à l'alinea 20(1)(b) du approprie et qu'elle est apte à exploiter le service de façon securitaire en ministre des transports qui certifie que la titulaire possède l'équipement assuré un service pour lequel elle ne détenait aucun certificat valable du paragraphe 16(8) de la Loi sur l'aéronautique, puisque la titulaire avait et Vancouver (Colombie-Britannique), au Canada, conformement au (international à horaire fixe), entre Honolulu (Hawai), aux É.-U. d'Amérique l'autorisant à exploiter un service aérien commercial de la classe 8 1984, le Comité suspendait l'autorisation temporaire accordée à SPIA ATTENDU que par l'ordonnance n° 1984-A-878 du 5 novembre

ATTENDU que le Comité note que SPIA et (ou) ses représentants continuent de publier des taux, de promouvoir et de vendre des billets d'envolées pour lesquels l'autorisation temporaire a été suspendue et par conséquent non valable;

ATTENDU que de tels actes sont trompeurs et contraires à l'alinéa 20(1)(g) du Règlement sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, chap. A-3, dans sa forme modifiée;

ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité estime qu'il y a lieu d'ordonner SPIA de cesser toutes publications d'informations, et toutes promotions et ventes de billets d'envolées; et

ATTENDU que le Comité est aussi d'avis qu'appliquer des tarifs, déposés et en vigueur, sans détenir une autorisation valable est contraire au paragraphe 113(1) du Règlement sur les transporteurs aériens et que par consequent lesdits tarifs doivent être suspendus;



Publications

January 9 1985

ORDER NO. 1985-A-8

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by Thompson Air Charters Ltd. - Licence No. A.T.C. 2000/70(C).

File No. 2-T368-1A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 2000/70(C), Thompson Air Charters Ltd. is authorized to operate a Class 4 Charter commercial air service from a base at Ilford, Manitoba, using Groups A and B fixed wing aircraft;

WHEREAS by double registered letter dated November 7, 1984, the Licensee was required to show cause within thirty days from the date of the said letter why the Licence should not be suspended or cancelled for being in violation of the condition of its licence through failure by the Licensee to file certain statements with the Committee, or for the reason that the public convenience and necessity so requires;

WHEREAS the Licensee has failed to file with the Committee the required statements; and

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that the Licence should be suspended, and is also of the opinion that the Licensee should be required to show cause why the Licence should not be cancelled;

IT IS ORDERED THAT:

1. The said licence is hereby suspended, effective thirty days from the date of this Order, pursuant to subsection 16(9) of the Aeronautics Act, for the Licensee being in violation of a condition of its licence as prescribed in paragraph 20(1)(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, C.3, until further order of the Committee, and the Licensee is hereby required to show cause within sixty days from the date of this Order why the said licence should not be cancelled pursuant to subsections 16(8) or 16(9) of the Aeronautics Act.

2. This Order will be rescinded in whole or in part as appropriate upon the filing by the Licensee of the statements specified in the above-referenced double registered letter if those statements are filed in accordance with all applicable requirements of the Air Carrier Regulations, in a complete and accurate manner satisfactory to the Committee.

This Order shall form part of the Licence and shall remain affixed thereto.

(Signed)

Georgina Pickett Secretary Air Transport Committee

La présente ordonnance sera annulée en tout ou en partie, selon le cas, dès que la titulaire aura déposé les états mentionnés dans la lettre recommandée avec carte AR susmentionnée, à la condition que lesdits états soient déposés conformément à toutes les exigences applicables du Règlement sur les transporteurs aériens, et qu'ils soient complets et exacts, à la satisfaction du Comité.

La présente ordonnance doit faire partie intégrante du permis et γ être annexée à demeure.

Le secrétaire du Comité des transports aériens,

Georgina Pickett



COMITÉ DES TRANSPORTS AÉRIEUS

ORDONNANCE Nº 1985-A-8

le 9 janvier 1985

RELATIVE à l'exploitation d'un service aérien commercial par Thompson Air Charters Ltd. (ci-après la titulaire) - Permis A.T.C. 2000/70(C).

Référence n° 2-T368-1A

ATTENDU que le permis A.T.C. 2000/70(C) autorise la titulaire à exploiter, à partir d'une base située à Ilford (Manitoba), un service aérien commercial de la classe 4 (affrètement), au moyen d'aéronefs à voilure fixe des groupes A et B;

ATTENDU que dans une lettre recommandée avec carte AR du 7 novembre 1984, la titulaire était sommée de justifier, dans les trente jours suivant la date de ladite lettre, qu'il n'y avait pas lieu de suspendre ou d'annuler le permis susmentionné, puisqu'en ne déposant pas certains états auprès du Comité, elle a violé une condition de son permis, ou puisque la commodité et les besoins du public l'exigent;

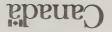
ATTENDU que la titulaire n'a pas déposé auprès du Comité les

etats exiges; et

ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité estime qu'il y a lieu de suspendre le permis et de sommer la titulaire de justifier qu'il n^iy a pas lieu d'annuler ledit permis;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

Ledit permis est par la présente suspendu à compter de trente jours suivant la date de la présente ordonnance, conformément au paragraphe 16(9) de la Loi sur l'aéronautique, puisque la titulaire a violé une condition de son permis énoncée à l'alinéa 20(1)a) du Règlement sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, chap. 3, dans sa forme modifiée, et ce, jusqu'à nouvelle ordonnance du Comité. De plus, la titulaire est par la présente sommée de justifier, dans les soixante jours suivant la date de la présente ordonnance, qu'il n'y a pas lieu d'annuler ledit permis, conformément aux paragraphes ledit permis, conformément aux paragraphes ledit permis, conformément aux paragraphes les la loi sur l'aéronautique.



Publications

9 January 1985

ORDER NO. 1985-A-9

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by Heli Voyageur Ltée - Licence No. A.T.C. 1833/68(H).

File No. 2-H249-2A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 1833/68(H), Heli Voyageur Ltée is authorized to operate Class 4 Charter and Class 7 Specialty - Flying Training - Aerial Inspection, Reconnaissance and Advertising - Aerial Control - Aerial Construction - Aerial Photography restricted to scenics - commercial air service from a base at Val-d'Or, Quebec, using Group A-RW and C-RW rotating wing aircraft;

WHEREAS by double registered letter dated November 7, 1984, the Licensee was required to show cause within thirty days from the date of the said letter why the Licence should not be suspended or cancelled for being in violation of the condition of its licence through failure by the Licensee to file certain statements with the Committee, or for the reason that the public convenience and necessity so requires;

WHEREAS the Licensee has failed to file with the Committee the required statements; and

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that the Licence should be suspended, and is also of the opinion that the Licensee should be required to show cause why the Licence should not be cancelled;

IT IS ORDERED THAT:

1. The said licence is hereby suspended, effective thirty days from the date of this Order, pursuant to subsection 16(9) of the Aeronautics Act, for the Licensee being in violation of a condition of its licence as prescribed in paragraph 20(1)(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, C.3, until further order of the Committee, and the Licensee is hereby required to show cause within sixty days from the date of this Order why the said licence should not be cancelled pursuant to subsections 16(8) or 16(9) of the Aeronautics Act.



2. This Order will be rescinded in whole or in part as appropriate upon the filing by the Licensee of the statements specified in the above-referenced double registered letter if those statements are filed in accordance with all applicable requirements of the Air Carrier Regulations, in a complete and accurate manner satisfactory to the Committee.

This Order shall form part of the Licence and shall remain affixed thereto.

(Signed)

Georgina Pickett Secretary Air Transport Committee

La présente ordonnance sera annulée en tout ou en partie, selon le cas, dès que la titulaire aura déposé les états mentionnés dans la lettre recommandée avec carte AR susmentionnée, à la condition que lesdits états soient déposés conformément à toutes les exigences applicables du Règlement sur les transporteurs aériens, et qu'ils soient complèts et exacts, à la satisfaction du Comité.

La présente ordonnance doit faire partie intégrante du permis et y être annexée à demeure.

Le secrétaire du Comité des transports aériens,

Georgina Pickett

COMITE DES TRANSPORTS AÉRIENS

2891 asivasi, 9 si

titulaire) - Permis A.T.C. 1833/68(H). commerciaux par Heli Voyageur Ltee (ci-apres la RELATIVE a l'exploitation de services aeriens

Référence n° 2-H249-2A

OKDONNANCE N. 1985-A-9

groupes A-RW et C-RW; aérienne non technique), au moyen d'aéronets à voilure tournante des surveillance aérienne; construction au moyen d'aéronefs; photographie entraînement au vol; inspection, reconnaissance et publicite aeriennes; aériens commerciaux des classes 4 (affrètement) et 7 (spécialisés: à exploiter, à partir d'une base située à Val d'Or (Québec), des services ATTENDU que le permis A.T.C. 1833/68(H) autorise la titulaire

commodité et les besoins du public l'exigent; auprès du Comité, elle a violè une condition de son permis, ou puisque la d'annuler le permis susmentionné, puisqu'en ne déposant pas certains états suivant la date de ladite lettre, qu'il n'y avait pas lieu de suspendre ou 7 novembre 1984, la titulaire était sommée de justifier, dans les trente jours ATTENDU que dans une lettre recommandée avec carte AR du

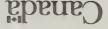
ATTENDU que la titulaire n'a pas déposé auprès du Comité les

etats exiges; et

pas lieu d'annuler ledit permis; lieu de suspendre le permis et de sommer la titulaire de justifier qu'il n'y a ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité estime qu'il y a

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

16(8) ou (9) de la Loi sur l'aeronautique. ledit permis, conformement aux paragraphes présente ordonnance, qu'il n'y a pas lieu d'annuler dans les soixante jours suivant la date de la titulaire est par la prèsente sommée de justifier, nouvelle ordonnance du Comite. De plus, la chap. 3, dans sa forme modifiée, et ce, jusqu'à sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, permis énoncée à l'alinéa 20(1)a) du Règlement puisque la titulaire a viole une condition de son paragraphe 16(9) de la Loi sur l'aéronautique, presente ordonnance, conformement compter de trente jours suivant la date de la 1. Ledit permis est par la presente suspendu à



ORDER NO. 1985-A-10

IN THE MATTER OF the operation of commercial air services by Vega Aviation Limited - Licence No. A.T.C. 2531/76(H).

File No. 2-V93-1A

WHEREAS under Licence No. A.T.C. 2531/76(H) Vega Aviation Limited is authorized to operate Class 4 Charter and Class 7 Specialty -Flying Training - Aerial Ambulance - commercial air services from a base at Winnipeg (St. Andrews) Manitoba, using Group A-RW rotating wing aircraft;

WHEREAS in Decision No. 8081 dated June 7, 1984, the Committee stated the following: "The conveyance of sick or wounded persons by air whether or not that person is accompanied by medical personnel and whether or not the vehicle has special equipment, is clearly a transportation function and in the Committee's opinion a Class 4 Charter operation."

WHEREAS the Committee also added: "the Committee is aware that there are Class 7 Specialty - Aerial Ambulance - licences issued to carriers other than Aero Control Air Ltd., and these will be presently dealt with on a case by case basis";

WHEREAS by double registered letter dated July 17, 1984, the Licensee was informed of the above and was required to show cause why the Class 7 Specialty - Aerial Ambulance - service should not be cancelled;

WHEREAS the Licensee has not replied to the show cause letter;

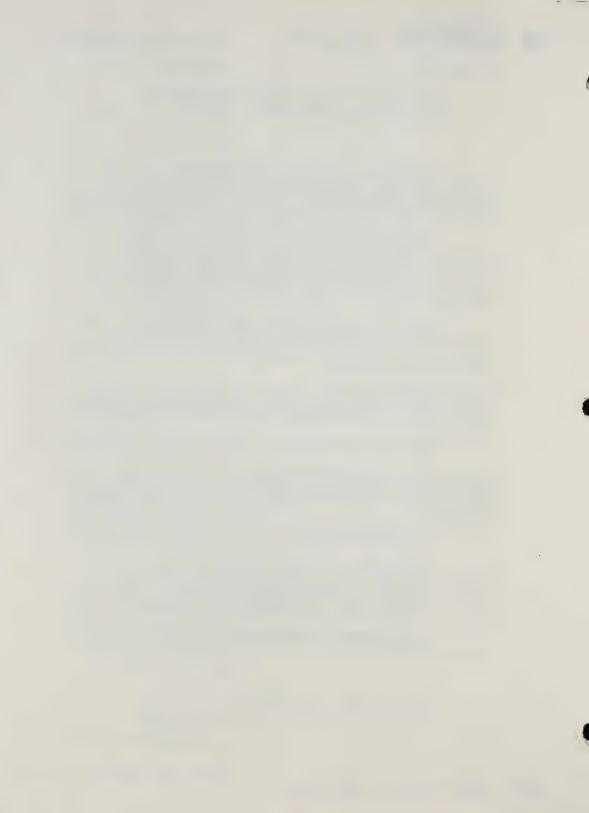
WHEREAS the Committee is of the opinion that Aerial Ambulance service can be operated under the Class 4 service, and is of the opinion that the public convenience and necessity requires that this service be cancelled:

IT IS ORDERED THAT:

Licence No. A.T.C. 2531/76(H) in respect of the authority to operate a Class 7 Specialty - Aerial Ambulance - commercial air service is hereby cancelled, pursuant to subsection 16(8) of the Aeronautics Act, R.S.C., 1970, C. A-3, as amended.

A new document of licence bearing Licence No. A.T.C. 2531/76(H) will issue.

W.V. Taillon, for the Air Transport Committee.



OKDONNANCE N. 1985-A-10

Un nouveau permis portant le numéro A.T.C. 2531/76(H) sera

délivré.

Pour le Comité des transports aériens

M.V. Taillon

OKDONNANCE N. 1985-A-10

le 14 janvier 1985

titulaire) - Permis A.T.C. 2531/76(H). commerciaux par Vega Aviation Limited (ci-apres la RELATIVE à l'exploitation de services aériens

Référence n° 2-V93-1A

à voilure tournante du groupe A-RW; (specialises: entraînement au vol, ambulance aérienne), au moyen d'aéronefs des services aériens commerciaux des classes 4 (affrètement) et 7 à exploiter, à partir d'une base située à Winnipeg (5t. Andrews) (Manitoba), ATTENDU que le permis A.T.C. 2531/76(H) autorise la titulaire

stipulait ce qui suit: ATTENDU que dans la décision n° 8081 du 7 juin 1984, le Comité

d'affrètement de la classe 4."; transport et, de l'avis du Comité, un service d'équipement spécial, est clairement un service de personnel medical ou que le véhicule soit ou non muni ces bersonnes soient accompagnées ou non de "Le transport aérien de blessés ou de malades, que

ATTENDU que le Comité ajoutait également:

seront traites individuellement sous peu."; d'ambulance aérienne de classe 4; ces autres cas transporteurs possedent des permis de service "...le Comité se rend bien compte que d'autres

(specialise: ambulance aérienne); de justifier qu'il n'y avait pas lieu d'annuler le service aérien de la classe 7 17 juillet 1984, la titulaire était avisée de ce qui précède et était sommée ATTENDU que par lettre recommandée avec carte AR du

ATTENDU que la titulaire n'a pas répondu à la lettre de

justification;

commodite et les besoins du public exigent l'annulation de ce service; aérienne peut être assuré sous le couvert de la classe 4 et estime que la ATTENDU que le Comité est d'avis que le service d'ambulance

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

forme modifiee. l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa conformément au paragraphe 16(8) de la Loi sur A.T.C. 2531/76(H) est par la presente annule, (spécialisé: ambulance aérienne) prévu au permis Le service aèrien commercial de la classe 7



ORDER NO. 1985-A-11

IN THE MATTER OF the operation of commercial air services by Toronto Helicopters Limited - Licence No. A.T.C. 2154/72(H).

File No. 2-T209-1A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 2154/72(H) Toronto Helicopters Limited is authorized to operate Class 4 Charter and Class 7 Specialty -Flying Training - Aerial Ambulance - Aerial Construction - Aerial Inspection, Reconnaissance and Advertising - Aerial Photography restricted to scenics - commercial air services from a base at Toronto (Buttonville), Ontario, using Groups A-RW and C-RW rotating wing aircraft;

WHEREAS in Decision No. 8081 dated June 7, 1984 the Committee stated the following: "The conveyance of sick or wounded persons by air whether or not that person is accompanied by medical personnel and whether or not the vehicle has special equipment, is clearly a transportation function and in the Committee's opinion a Class 4 Charter operation.";

WHEREAS the Committee also made the following statement: "the Committee is aware that there are Class 7 Specialty - Aerial Ambulance - licences issued to carriers other than Aero Control Air Ltd., and these will presently be dealt with on a case by case basis.";

WHEREAS by double registered letter dated July 13, 1984 the Licensee was apprised of the above and was required to show cause why the Class 7 Specialty - Aerial Ambulance - service should not be cancelled;

WHEREAS by letter dated August 24, 1984, solicitors for the Licensee advised that they had no objection to the cancellation of the Class 7 Specialty - Aerial Ambulance - service provided that both the present and future interpretation of Class 4 helicopter charter licences will at all times include specialty air ambulance flying:

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that the public convenience and necessity requires the cancellation of Licence No. A.T.C. 2154/72(H), in respect of the Class 7 Specialty -Aerial Ambulance - service:

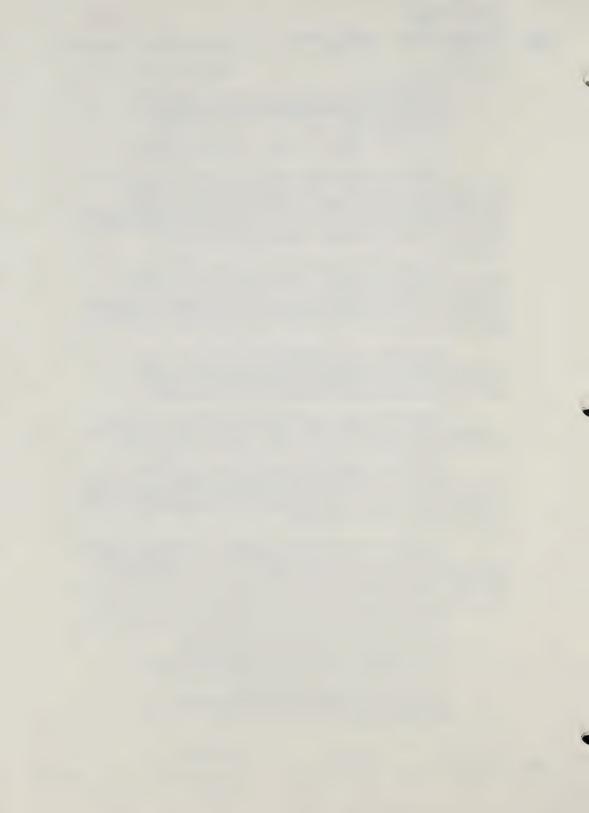
IT IS ORDERED THAT:

Licence No. A.T.C. 2154/72(H), in respect of the Class 7 Specialty - Aerial Ambulance - service, is hereby cancelled, pursuant to subsection 16(8) of the Aeronautics Act, R.S.C., 1970, C. A-3, as amended.

A new document of licence, bearing Licence No. A.T.C. 2154/72(H) will issue.

(Signed)

W.V. Taillon, for the Air Transport Committee.



OKDONNANCE Nº 1985-A-11

Un nouveau permis portant le numéro A.T.C. 2154/72(H) sera

délivré.

pour le Comité des transports aériens

nollisT .V.W

OKDONNANCE Nº 1985-A-11



après la titulaire) - Permis A.T.C. 2154/72(H). commerciaux par Toronto Helicopters Limited (ci-RELATIVE à l'exploitation de services aeriens

Référence n° 2-T209-1A

C-KM: technique), au moyen d'aéronets à voilure tournante des groupes A-RW et inspection, reconnaissance et publicité aériennes; photographie aerienne non entraînement au vol; ambulance aerienne; construction au moyen d'aeronets; services aeriens commerciaux des classes 4 (attretement) et / (specialises: à exploiter, à partir d'une base située à Toronto (Buttonville) (Ontario), des ATTENDU que le permis A.T.C. 2154/72(H) autorise la titulaire

transport et, de l'avis du Comité, un service d'affrètement de la classe 4,"; véhicule soit ou non muni d'équipement spécial, est clairement un service de bersonnes soient accompagnees ou non de personnel medical ou que le stipulait ce qui suit: "Le transport aérien de blessés ou de malades, que ces ATTENDU que dans la décision n° 8081 du 7 juin 1984 le Comité

individuellement sous peu."; d'ambulance aérienne de la classe 4; ces autres cas seront traités rend bien compte que d'autres transporteurs possedent des permis de service ATTENDU que le Comité ajoutait également: "...le Comité se

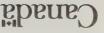
(spécialisé: ambulance aérienne); de justifier qu'il n'y avait pas lieu d'annuler le service de la classe 7 13 juillet 1984, la titulaire était informée de ce qui précède et était sommée ATTENDU que par lettre recommandée avec carte AR du

permis de la classe 4 (affrètement par hélicoptères); d'ambulance aérienne puisse être autorise en tout temps sous le couvert des (spécialisé: ambulance aérienne) pourvu que le service spécialisé de la titulaire ne s'opposaient pas à l'annulation du service de la classe 7 ATTENDU que dans une lettre du 24 août 1984, les représentants

5124/72(H); ambulance aérienne) prévu au permis A.T.C. classe 7 (spécialisé: commodité et les besoins du public exigent l'annulation du service de la ATTENDU qu'après étude de l'affaire le Comité est d'avis que la

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

chap. A-3, dans sa torme modifiee. 16(8) de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, la présente annulé, conformément au paragraphe aerienne) prevu au permis A.T.C. 2154/72(H) est par Le service de la classe 7 (spécialisé: ambulance



AIR TRANSPORT COMMITTEE

11 January 1985

IN THE MATTER OF Increases in Term and Non-Term Charter Rates Per Mile for Cessna 172 (Wheels) aircraft by Coval Air Ltd.

File No. 6-C603-1

ORDER NO. 1985-A-12

WHEREAS Coval Air Ltd. has filed the subject increases for an intended effective date of December 15, 1984;

WHEREAS the increases exceed the Federal Government's Price Restraint Program and adequate justification has not been provided to support the increases in excess of the Program;

WHEREAS the Committee has determined that the increases are unjust and unreasonable and thus contrary to subsection 113(1) of the Air Carrier Regulations, and therefore should be disallowed;

IT IS ORDERED THAT:

- Pursuant to paragraph 115(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C. 1978, C-3, as amended, the increases in Term and Non-Term Charter Rates Per Mile for Cessna 172 (Wheels) as appearing on 1st Revised Page 39 G of the carrier's Charter Tariff C.T.C.(A) No. 1 are disallowed as they are unjust and unreasonable and contrary to subsection 113(1) of the Regulations.
- 2. The carrier shall file forthwith on not less than one day's notice appropriate tariff revisions to reflect the disallowance.

This Order takes effect as of December 6, 1984, the date on which the substance of this Order was communicated by telex.

(Signed)

ORDONNANCE Nº 1985-A-12

le 11 janvier 1985

RELATIVE à des majorations des taux au mille pour les affrètements à terme et autres qu'à terme pour des Cessna 172 (sur roues) publiées par Coval Air Ltd. (ci-après la titulaire).

Référence n° 6-C603-1

ATTENDU que la titulaire a déposé les majorations énoncées en intitulé, lesquelles doivent entrer en vigueur le 15 décembre 1984;

ATTENDU que les majorations excèdent celles prévues au programme sur la limitation des prix du gouvernement fédéral et qu'aucune justification adéquate n'a été fournie à l'appui desdites majorations;

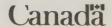
ATTENDU que le Comité a conclu que les majorations sont injustes, déraisonnables et donc contraires au paragraphe 113(1) du Règlement sur les transporteurs aériens, et qu'elles doivent par conséquent être rejetées;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

- 1. Conformément à l'alinéa 115a) du Règlement sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, chap 3, dans sa forme modifiée, les majorations des taux au mille pour les affrètements à terme et autres qu'à terme pour des Cessna 172 (sur roues) figurant à la lère révision de la page 39 G du tarif d'affrètement de la titulaire C.C.T.(A) n° 1 sont rejetées puisqu'elles sont injustes, déraisonnables et contraires au paragraphe 113(1) du Règlement.
- La titulaire doit déposer immédiatement, à non moins d'un jour d'avis, les révisions tarifaires appropriées tenant compte du rejet.

La présente ordonnance entre en vigueur le 6 décembre 1984, soit la date à laquelle les dispositions qu'elle contient ont été transmises par télex à la partie concernée.

Le secrétaire du Comité des transports aériens,



AIR TRANSPORT COMMITTEE

11 January 1985

ORDER NO. 1985-A-13

IN THE MATTER OF Increases in Tolls for Cessna 172 and Piper PA 23-160 aircraft filed by Butler Air Service Limited.

File No. 6-B398-1

WHEREAS by Order No. 1984-A-650 dated August 15, 1984, the subject increases were suspended by the Committee for the reason that the increases exceeded the Federal Government's Price Restraint Program and adequate justification had not been provided to support these increases, and, thereby, the carrier was ordered to file forthwith on one day's notice appropriate tariff revisions to reflect the suspension;

WHEREAS by letter dated November 2, 1984, the carrier has requested a Special Permission to file, on less than thirty days notice, increases in tolls of 4%, which conform to the Federal Government's Price Restraint Program, to replace those currently under suspension by Committee Order No. 1984-A-650;

WHEREAS the Committee is of the opinion that the suspension should be vacated;

IT IS ORDERED THAT:

The suspension directed by Order No. 1984-A-650 dated August 15, 1984 of the increased tolls for Cessna 172 and Piper PA 23-160 aircraft as appearing on the 18th Revised Page 38 and the 1st Revised Page 38-E of Tariff C.T.C. (A) No. 2 issued by Butler Air Service Limited will be vacated upon the date on which a filing to increase rates by not more than 4% takes effect. The revised increased tolls shall become effective in accordance with the filing of appropriate tariff revisions pursuant to Special Permission No. 98.

This Order takes effect as of November 14, 1984, the date on which the substance of this Order was communicated by telex.

(Signed)

W. V. Taillon for the Air Transport Committee le 11 janvier 1985

ORDONNANCE Nº 1985-A-13

RELATIVE à des majorations de taux pour des Cessna 172 et Piper PA 23-160, publiées par Butler Air Service Limited (ci-après la titulaire).

Référence n° 6-B398-1

ATTENDU que par l'ordonnance nº 1984-A-650 du 15 août 1984, le Comité suspendait les majorations de taux susmentionnées puisqu'elles excédaient celles prévues au programme sur la limitation des prix du gouvernement fédéral et qu'aucune justification adéquate n'avait été fournie à l'appui desdites majorations, et la titulaire était ordonnée de déposer, à un jour d'avis, les révisions tarifaires appropriées tenant compte de la suspension;

ATTENDU que dans une lettre du 2 novembre 1984, la titulaire a demandé au Comité une autorisation spéciale pour déposer, à moins de trente jours d'avis, des majorations de taux de 4 % conformément au programme sur la limitation des prix du gouvernement fédéral, afin de remplacer les majorations qui sont actuellement suspendues conformément à l'ordonnance n° 1984-A-650;

ATTENDU que le Comité estime que la suspension imposée doit être levée:

IL EST ORDONNÉ CE OUI SUIT:

La suspension des majorations de taux pour des Cessna 172 et Piper PA 23-160 figurant à la 18e révision de la page 38 et à la 1^{re} révision de la page 38-E du tarif d'affrètement de la titulaire C.C.T.(A) n° 2, imposée par l'ordonnance n° 1984-A-650 du 15 août 1984, sera levée à compter de la date à laquelle des majorations de taux n'excédant pas 4 % entreront en vigueur. Les majorations de taux révisées n'entreront en vigueur que sur réception de révisions tarifaires appropriées conformément à la permission spéciale nº 98.

La présente ordonnance entre en viqueur le 14 novembre 1984, soit la date à laquelle les dispositions qu'elle contient ont été transmises par télex à la partie concernée.

> pour le Comité des transports aériens,

W.V. Taillon



ORDER NO. 1985-A-14

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by Cecil McLeod and Scott McLeod proposing to operate under the firm name and style of Radville Aerial Crop Dusting - Decision No. WDA 1984-34-8031 dated May 15, 1984.

File No. 2-R332-1

Docket No. WD 6759

WHEREAS by Decision No. WDA 1984-34-8031 dated May 15, 1984, Cecil McLeod and Scott McLeod proposing to operate under the firm name and style of Radville Aerial Crop Dusting was authorized to operate a Class 7 Specialty - Aerial Application and Distribution - commercial air service from a base at Radville, Saskatchewan, using Group A fixed wing aircraft;

WHEREAS the applicant has failed to meet the financial requirements of the Committee;

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that the public convenience and necessity requires Cecil McLeod and Scott McLeod proposing to operate under the firm name and style of Radville Aerial Crop Dusting to show cause within thirty days from the date of this Order, why Decision No. WDA 1984-34-8031 should not be rescinded for failure by the applicant to meet the filing requirements of the Committee;

IT IS ORDERED THAT:

Cecil McLeod and Scott McLeod proposing to operate under the firm name and style of Radville Aerial Crop Dusting is hereby required to show cause within thirty days of this Order why Decision No. WDA 1984-34-8031 should not be rescinded pursuant to the Committee's power under section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, C. N-17, as amended, to rescind, review, change, alter or vary any order or decision made by it.

(Signed)

W. V. Taillon for the Air Transport Committee le 11 janvier 1985

ORDONNANCE Nº 1985-A-14

RELATIVE à l'exploitation d'un service aérien commercial par Cecil McLeod et Scott McLeod qui se proposent d'exercer une activité sous le nom commercial de Radville Aerial Crop Dusting -Décision n° WDA-1984-34-8031 du 15 mai 1984.

Référence n° 2-R332-1

Nº 6759 WD au rôle

ATTENDU que la décision n°WDA-1984-34-8031 autorisait Radville Aerial Crop Dusting à exploiter, à partir d'une base située à Radville (Saskatchewan), un service aérien commercial de la classe 7 (spécialisé: épandage et dispersion de produits), au moyen d'aéronefs à voilure fixe du groupe A;

ATTENDU que le requérant ne s'est pas conformé aux exigences financières du Comité:

ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité est d'avis que la commodité et les besoins du public exigent que le requérant soit sommé de justifier, dans les trente jours suivant la date de la présente ordonnance, qu'il n'y a pas lieu de rescinder la décision n° WDA 1984-34-8031 du 15 mai 1984, puisqu'il ne s'est pas conformé aux exigences du Comité concernant le dépôt de documents;

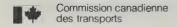
IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

Radville Aerial Crop Dusting est sommé de justifier dans les trente jours suivant la date de la présente ordonnance, qu'il n'y a pas lieu de rescinder la décision nº WDA 1984-34-8031 du 15 mai 1984, conformément aux pouvoirs que confère au Comité l'article 63 de la Loi nationale sur les transports, S.R.C. de 1970, chap. N-17, dans sa forme modifiée, de reviser, rescinder, changer ou modifier ses ordonnances ou désisions.

> pour le Comité des transports aériens,

W.V. Taillon.





AIR TRANSPORT COMMITTEE

11 January 1985

ORDER NO. 1985-A-15

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by Continental Helicopters Ltd. - Decision No. 7950 dated March 30, 1984.

File No. 2-C701-1

Docket No. 6784

WHEREAS by Decision No. 7950, Continental Helicopters Ltd. was granted authority to operate a Class 7 Specialty - Aerial Photography and Survey - Aerial Control - Aerial Construction - Aerial Photography restricted to scenics - Recreational Flying - Aerial Inspection, Reconnaissance and Advertising - Aerial Application and Distribution - commercial air service using Group A-RW rotating wing aircraft from a base at Carp, Ontario, subject to the applicant meeting the filing, financial and other requirements of the Committee as applicable;

WHEREAS by double registered letter of October 24, 1984, the carrier was required to show cause within thirty days from the date of the letter why Decision No. 7950 dated March 30, 1984 should not be rescinded pursuant to section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, C. N-17, as amended, for failure by the carrier to meet the Committee's financial requirements;

WHEREAS the carrier has failed to reply to the aforesaid show cause letter;

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that Decision No. 7950 should be rescinded;

IT IS ORDERED THAT:

Decision No. 7950 dated March 30, 1984 is hereby rescinded, pursuant to the Committee's power under section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, C. N-17, as amended, to review, rescind, change, alter or vary any order or decision made by it.

(Signed)

le 11 janvier 1985

ORDONNANCE Nº 1985-A-15

RELATIVE à l'exploitation d'un service aérien commercial par Continental Helicopters Ltd. -Décision nº 7950 du 30 mars 1984.

Référence n° 2-C701-1

Nº 6784 au rôle

ATTENDU que la décision nº 7950 accordait à Continental Helicopters Ltd. l'autorisation d'exploiter, à partir d'une base située à Carp (Ontario), des services aériens commerciaux de la classe 7 (spécialisés: aérophotogrammétrie; surveillance aérienne; construction au moyen d'aéronefs; photographie aérienne non technique; vol récréatif; inspection, reconnaissance et publicité aérienne; épandage et dispersion de produits), au moyen d'aéronefs à voilure tournante du groupe A-RW, à la condition que la requérante se conforme aux exigences applicables du Comité, notamment à celles concernant le financement et le dépôt de documents;

ATTENDU que par lettre recommandée avec carte AR du 24 octobre 1984, le transporteur était sommé de justifier dans les trente jours suivant la date de la lettre qu'il n'y avait pas lieu d'annuler la décision n° 7950 du 30 mars 1984, conformément à l'article 63 de la Loi nationale sur les transports, S.R.C. de 1970, chap. N-17, dans sa forme modifiée, puisque la titulaire ne s'était pas conformée aux exigences financières du Comité;

ATTENDU que le transporteur n'a pas répondu à la lettre de justification;

ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité est d'avis que la décision nº 7950 doit être rescindée:

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

La décision nº 7950 du 30 mars 1984 est par la présente rescindée conformément aux pouvoirs que confère au Comité la Loi nationale sur les transports, S.R.C. de 1970, chap. N-17, dans sa forme modifiée, de reviser, rescinder, changer ou modifier ses ordonnances ou décisions.

> Le secrétaire du Comité des transports aériens,

ORDER NO. 1985-A-16

IN THE MATTER OF Increases in Tolls for Cessna 172 and Cessna U-206 aircraft by Maritime Air Service (1978) Ltd..

File No. 6-M340-1

WHEREAS Maritime Air Service (1978) Ltd. has filed the subject increases for an intended effective date of December 15, 1984;

WHEREAS the increases exceed the Federal Government's Price Restraint Program and adequate justification has not been provided to support the increases in excess of the Program;

WHEREAS the Committee has determined that the increases are unjust and unreasonable and thus contrary to subsection 113(1) of the Air Carrier Regulations, and therefore should be disallowed;

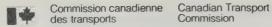
IT IS ORDERED THAT:

- Pursuant to paragraph 115(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C. 1978, C-3, as amended, the increases in tolls as appearing on the 7th Revised Page 41 and the 2nd Revised Page 41-A of the carrier's Charter Tariff C.T.C.(A) No. 1 are disallowed as they are unjust and unreasonable and contrary to subsection 113(1) of the Regulations.
- The carrier shall file forthwith on not less than one day's notice appropriate tariff revisions to reflect the disallowance.

This Order takes effect as of November 21, 1984, the date on which the substance of this Order was communicated by telex.

(Signed)

W.V. Taillon for the Air Transport Committee



COMITÉ DES TRANSPORTS AÉRIENS

Le 11 janvier 1985

ORDONNANCE Nº 1985-A-16

RELATIVE à des majorations de taux pour des Cessna 172 et Cessna U-206 publiées par Maritime Air Service (1978) Ltd. (ci-après la titulaire).

Référence nº 6-M340-1

ATTENDU que la titulaire a déposé les majorations énoncées en intitulé, lesquelles doivent entrer en vigueur le 15 décembre 1984;

ATTENDU que les majorations excèdent celles prévues au programme sur la limitation des prix du gouvernement fédéral et qu'aucune justification adéquate n'a été fournie à l'appui desdites majorations;

ATTENDU que le Comité a conclu que les majorations sont injustes, déraisonnables et donc contraires au paragraphe 113(1) du Réglement sur les transporteurs aériens, et qu'elles doivent par conséquent être rejetées;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

- 1. Conformément à l'alinéa 115a) du Règlement sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, chap. 3, dans sa forme modifiée, les majorations de taux figurant à la 7e révision de la page 41 et à la 2^e révision de la page 41-A du tarif d'affrètement de la titulaire C.C.T.(A) n° 1 sont rejetées puisqu'elles sont injustes, déraisonnables et contraires au paragraphe 113(1) Règlement.
- 2. La titulaire doit déposer immédiatement, à un jour d'avis, les révisions tarifaires appropriées tenant compte du rejet.

La présente ordonnance entre en vigueur le 21 novembre 1984, soit la date à laquelle les dispositions qu'elle contient ont été transmises par télex à la partie concernée.

> pour le Comité des transports aériens,

W.V. Taillon.



t-ubications

des transports

ORDER NO. 1985-A-17

IN THE MATTER OF the operation of commercial air service by Walker Flying Services (1975) Ltd. - Licence No. A.T.C. 1634/66(C).

File No. 2-W220-1A

WHEREAS under Licence No. A.T.C. 1634/66(C) Walker Flying Services (1975) Ltd. is authorized to operate a Class 7 Specialty - Aerial Control - Aerial Application and Distribution - Aerial Inspection, Reconnaissance and Advertising - commercial air service using fixed wing aircraft in Groups A, B and C from a base at Edmonton, Alberta;

WHEREAS by Order No. 1981-A-387 dated July 15, 1981, the Licensee was granted authority to operate Group D aircraft in its Class 7 Specialty - Aerial Control - Aerial Application and Distribution - commercial air service under Licence No. A.T.C. 1634/66(C), with the licence to issue subject to the Licensee complying with the filing, financial and other requirements of the Committee;

WHEREAS by Order No. 1984-A-436 dated May 23, 1984 the Licensee was required to show cause why Order No. 1981-A-387 dated July 15, 1981 should not be rescinded for failure to meet the requirements of the Committee;

WHEREAS by letter dated May 30, 1984 the Licensee replied to the show cause Order stating that the Company has no current plans to purchase equipment in this group due to the economic situation in Western Canada;

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that Order No. 1981-A-387 should be rescinded;

IT IS ORDERED THAT:

Order No. 1981-A-387 dated July 15, 1981, is hereby rescinded, pursuant to the Committee's power under section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, c. N-17, as amended, to rescind, review, change, alter or vary any decisions or orders made by it.

(Signed)

ORDONNANCE Nº 1985-A-17

le 14 janvier 1985

RELATIVE à l'exploitation de services aériens commerciaux par Walker Flying Services (ci-après la titulaire) - Permis A.T.C. 1634/66(C).

Référence n° 2-W220-1A

ATTENDU que le permis A.T.C. 1634/66(C) autorise la titulaire à exploiter, à partir d'une base située à Edmonton (Alberta), des services aériens commerciaux de la classe 7 (spécialisés: surveillance aérienne; épandage et dispersion de produits; inspection, reconnaissance et publicité aériennes), au moyen d'aéronefs à voilure fixe des groupes A, B et C;

ATTENDU que l'ordonnance n° 1981-A-387 du 15 juillet 1981 autorise la titulaire à exploiter, en vertu du permis A.T.C. 1634/66(C), des services aériens commerciaux de la classe 7 (spécialisés: surveillance aérienne; épandage et dispersion de produits) au moyen d'aéronefs à voilure fixe du groupe D, à la condition que la titulaire se conforme aux exigences applicables du Comité, notamment à celles concernant le financement et le dépôt de documents;

ATTENDU que l'ordonnance n° 1984-A-436 du 23 mai 1984 sommait la titulaire de justifier qu'il n'y avait pas lieu de rescinder l'ordonnance n° 1981-A-387 du 15 juillet 1981 puisqu'elle ne s'est pas conformée aux exigences du Comité;

ATTENDU que par lettre du 30 mai 1984, la titulaire répondait à l'ordonnance de justification et écrivait que la compagnie n'avait actuellement aucune intention d'acquérir un aéronef de ce groupe à cause de la situation économique de l'Ouest canadien;

ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité est d'avis que l'ordonnance n° 1981-A-387 du 15 juillet 1981 doit être rescindée;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

L'ordonnance n° 1981-A-387 du 15 juillet 1981 est par la présente rescindée, conformément aux pouvoirs que confère au Comité l'article 63 de la Loi nationale sur les transports, S.R.C. de 1970, chap. N-17, dans sa forme modifiée, de reviser, rescinder, changer ou modifier ses ordonnances ou décisions.





AIR TRANSPORT COMMITTEE

14 January 1985

ORDER NO. 1985-A-18

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by Woodsmoke Enterprises Ltd. - Licence No. A.T.C. 3054/79(C).

File No. 2-W302-1A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 3054/79(C), Woodsmoke Enterprises Ltd. is authorized to operate a Class 4 Charter commercial air service from a base at Washahigan Lake, Manitoba, using Group A fixed wing aircraft, (restricted);

WHEREAS by Order No. 1984-A-690 dated September 11, 1984, Licence No. A.T.C. 3054/79(C) was suspended, effective thirty days from the date of the Order, pursuant to subsection 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C., 1970, C. A-3, as amended, for the Licensee being in violation of a condition of its licence as prescribed in paragraph 20(1)(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, C.3 until further order of the Committee, and the Licensee was required to show cause within sixty days from the date of the Order why Licence No. A.T.C. 3054/79(C) should not be cancelled, pursuant to subsections 16(8) or 16(9) of the Aeronautics Act, for failure to file certain statements with the Committee;

WHEREAS to date, the Licensee has failed to file with the Committee the required statements, nor has it submitted any representations to the Committee; and

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that Licence No. A.T.C. 3054/79(C) should be cancelled, on the grounds that the public convenience and necessity requires the said cancellation and for the Licensee being in violation of a condition of its licence;

IT IS ORDERED THAT:

Licence No. A.T.C. 3054/79(C) is hereby cancelled pursuant to subsections 16(8) and 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C. 1970, c. A-3, as amended.

(Signed)

le 14 janvier 1985

ORDONNANCE Nº 1985-A-18

RELATIVE à l'exploitation d'un service aérien commercial par Woodsmoke Enterprises Ltd. (ciaprès la titulaire) - Permis A.T.C. 3054/79(C).

Référence n° 2-W302-1A

ATTENDU que le permis A.T.C. 3054/79(C) autorise la titulaire à exploiter, à partir d'une base située à Washahigan Lake (Manitoba), un service aérien commercial de la classe 4 (affrètement), au moyen d'aéronefs à voilure fixe du groupe A (avec limitations);

ATTENDU que par l'ordonnance nº 1984-A-690 du 11 septembre 1984, le permis susmentionné était suspendu, à compter de trente jours suivant la date de ladite ordonnance, conformément au paragraphe 16(9) de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée, puisque la titulaire avait violé une condition de son permis énoncée à l'alinéa 20(1)a) du Règlement sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, chap. A-3, et ce, jusqu'à nouvelle ordonnance du Comité, et de plus, la titulaire était sommée de justifier, dans les soixante jours suivant la date de ladite ordonnance, qu'il n'y avait pas lieu d'annuler ledit permis conformément aux paragraphes 16(8) ou (9) de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée, puisqu'elle n'avait pas déposé certains états auprès du Comité;

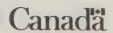
ATTENDU qu'à ce jour, la titulaire n'a pas déposé les états exigés et n'a fourni aucune explication au Comité;

ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité est d'avis que le permis A.T.C. 3054/79(C) doit être annulé, puisque la titulaire a violé une condition de son permis et que la commodité et les besoins du public l'exigent;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

Le permis A.T.C. 3054/79(C) est par la présente annulé, conformément aux paragraphes 16(8) et 16(9) de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée.

Le secrétaire du Comité des transports aériens



Alban allows

14 January 1985

ORDER NO. 1985-A-19

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by Northwest Aviation Ltd. carrying on business under the firm name and style of Air Saskatoon - Licence No. A.T.C. 2762/77(C).

File No. 2-A687-1A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 2762/77(C), Northwest Aviation Ltd. is authorized to operate Class 7 Specialty - Recreational Flying - Aerial Photography restricted to scenics - Aerial Inspection, Reconnaissance and Advertising - commercial air service from a base at Saskatoon, Saskatchewan, using Group A aircraft;

WHEREAS by Order No. 1984-A-696 dated September 11, 1984, Licence No. A.T.C. 2762/77(C) was suspended, effective thirty days from the date of Order, pursuant to subsection 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C., 1970, c. A-3, as amended, for the Licensee being in violation of a condition of its licence as prescribed in paragraph 20(1)(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, C.3 until further order of the Committee, and the Licensee was required to show cause within sixty days from the date of the Order why Licence No. A.T.C. 2762/77(C) should not be cancelled, pursuant to subsections 16(8) and 16(9) of the Aeronautics Act, for failure to file certain statements with the Committee;

WHEREAS to date, the Licensee has failed to file with the Committee the required statements, nor has it submitted any representations to the Committee; and

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that Licence No. A.T.C. 2762/77(C) should be cancelled, on the grounds that the public convenience and necessity requires the said cancellation and for the Licensee being in violation of a condition of its licence;

IT IS ORDERED THAT:

Licence No. A.T.C. 2762/77(C) is hereby cancelled pursuant to subsections 16(8) and 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C. 1970, c. A-3, as amended.

(Signed)

des transports

le 14 janvier 1985

ORDONNANCE Nº 1985_4_19

RELATIVE à l'exploitation de services aériens commerciaux par Northwest Aviation Ltd. exercant son activité sous le nom commercial de Air Saskatoon (ci-après la titulaire) - Permis A.T.C. 2762/77(C).

Référence nº 2-A687-1A

ATTENDU que par le permis A.T.C. 2762/77(C) la titulaire est autorisée à exploiter, à partir d'une base située à Saskatoon (Saskatchewan). des services aériens commerciaux de la classe 7 (spécialisés: vol récréatif: photographie aérienne non technique; inspection, reconnaissance et publicité aériennes), au moven d'aéronefs du groupe A:

ATTENDU que par l'ordonnance n° 1984-A-696 du 11 septembre 1984, le permis susmentionné était suspendu, à compter de trente jours suivant la date de ladite ordonnance, conformément au paragraphe 16(9) de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée, puisque la titulaire avait violé une condition de son permis énoncée à l'alinéa 20(1)a) du Règlement sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, chap, A-3, et ce, jusqu'à nouvelle ordonnance du Comité, et de plus, la titulaire était sommée de justifier, dans les soixante jours suivant la date de ladite ordonnance, qu'il n'y avait pas lieu d'annuler ledit permis conformément aux paragraphes 16(8) ou (9) de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée, puisqu'elle n'avait pas déposé certains états auprès du Comité:

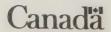
ATTENDU qu'à ce jour, la titulaire n'a pas déposé les états exigés et n'a fourni aucune explication au Comité; et

ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité est d'avis que le permis A.T.C. 2762/77(C) doit être annulé, puisque la titulaire a violé une condition de son permis et que l'exigent la commodité et les besoins du public:

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

Le permis A.T.C. 2762/77(C) est par la présente annulé, conformément aux paragraphes 16(8) et 16(9) de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée.

> Le secrétaire du Comité des transports aériens,



ORDER NO. 1985-A-20 Poblice

IN THE MATTER OF Increases in Tolls for Cessna 185 (floats and skis), Cessna 185 (wheels), and Cessna 180 (wheels) aircraft by Jim Pattison Ltd. carrying on business under the firm name and style of Trans-Provincial Airlines.

File No. 6-T149-1

WHEREAS Jim Pattison Ltd. carrying on business under the firm name and style of Trans-Provincial Airlines has filed the subject increases for an intended effective date of December 24, 1984;

WHEREAS certain increases exceed the Federal Administered Prices Program and adequate justification has not been provided to support the increases in excess of the Program;

WHEREAS the Committee has determined that the increases in excess of the Federal Administered Prices Program are unjust and unreasonable and thus contrary to subsection 113(1) of the Air Carrier Regulations, and therefore should be disallowed;

IT IS ORDERED THAT:

- 1. Pursuant to paragraph 115(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C. 1978, C-3, as amended, the increases in tolls in excess of the Federal Administered Prices Program as appearing on the 6th Revised Page 32i, the 5th Revised Page 32j and the 5th Revised Page 32l of the carrier's Charter Tariff C.T.C.(A) No. 2 are disallowed as they are unjust and unreasonable and contrary to subsection 113(1) of the Regulations.
- The carrier shall file forthwith on not less than one day's notice appropriate tariff revisions to reflect the disallowance.

This Order takes effect as of November 30, 1984, the date on which the substance of this Order was communicated by telex.

(Signed)

le 14 janvier 1985

ORDONNANCE Nº 1985-A-20

RELATIVE à des majorations de taux pour des Cessna 185 (sur flotteurs et sur skis), Cessna 185 (sur roues) et Cessna 180 (sur roues) publiées par Jim Pattison Ltd., exercant son activité sous le nom commercial de Trans-Provincial Airlines (ci-après la titulaire).

Référence nº 6-T149-1

ATTENDU que la titulaire a déposé les majorations énoncées en intitulé, lesquelles doivent entrer en vigueur le 24 décembre 1984:

ATTENDU que certaines majorations excèdent celles prévues au programme des prix administrés par les instances fédérales et qu'aucune justification adéquate n'a été fournie à l'appui de ces majorations;

ATTENDU que le Comité a conclu que les majorations qui excèdent celles prévues au programme des prix administrés par les instances fédérales sont injustes, déraisonnables et donc contraires au paragraphe 113(1) du Règlement sur les transporteurs aériens, et qu'elles doivent par conséquent être rejetées;

IL EST ORDONNÉ CE OUI SUIT:

- 1. Conformément à l'alinéa 115a) du Règlement sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, chap. 3, dans sa forme modifiée, les majorations qui excèdent celles prévues au programme des prix administrés par les instances fédérales figurant aux 6e révision de la page 32i, 5e révision de la page 32j et 5e révision de la page 321 du tarif d'affrétement de la titulaire C.C.T.(A) n° 2 sont rejetées puisqu'elles sont injustes, déraisonnables et contraires paragraphe 113(1) du Règlement.
- La titulaire doit déposer immédiatement, à non moins d' un jour d'avis, les révisions tarifaires appropriées tenant compte du rejet.

La présente ordonnance entre en vigueur le 30 novembre 1984, soit la date à laquelle les dispositions qu'elle contient ont été transmises par télex à la partie concernée.

> Le secrétaire du Comité des transports aériens,





ORDER NO. 1985-A-23

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by Rowe Aviation, Inc. - Licence No. A.T.C. 1173

File No. 2-R283-1A

WHEREAS under Licence No. A.T.C. 1173, Rowe Aviation, Inc. is authorized to operate a Class 9-4 International Charter to transport traffic between points in Canada and points in the United States of America;

WHEREAS by Order No. 1984-A-310 dated April 24, 1984, the aforesaid licence was suspended, effective fifteen days from the date of the Order, pursuant to subsection 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C., 1970, C. A-3, as amended, for the Licensee being in violation of a condition of its licence as prescribed at paragraph 20(1)(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, C.3, as amended, until further order of the Committee, and the Licensee was required to show cause within sixty days from the date of the Order why the said licence should not be cancelled pursuant to subsections 16(8) or 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C. 1970, C. A-3, as amended, for failure by the Licensee to file an insurance certificate with the Committee;

WHEREAS Licence No. A.T.C. 1173 is now being transferred from Rowe Aviation, Inc. to Ferol J. Reynolds doing business as Reynolds Flying Service;

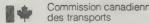
WHEREAS Ferol J. Reynolds doing business as Reynolds Flying Service has filed with the Committee the required insurance certificate;

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that Order No. 1984-A-310 dated April 24, 1984 should be rescinded;

IT IS ORDERED THAT:

Order No. 1984-A-310 dated April 24, 1984 is hereby rescinded, pursuant to the Committee's power under section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, C. N-17, as amended, to review, rescind, change, alter or vary any order or decision made by it.

(Signed)



COMITÉ DES TRANSPORTS AÉRIENS

le 18 janvier 1985

ORDONNANCE Nº 1985-A-23

RELATIVE à l'exploitation d'un service aérien commercial par Rowe Aviation, Inc. (ci-après la titulaire) - Permis A.T.C. 1173.

Référence nº 2-R283-1A

ATTENDU que le permis A.T.C. 1173 autorise la titulaire à exploiter un service aérien commercial de la classe 9-4 (affrètement international) assurant le transport entre des points au Canada et des points aux États-Unis d'Amérique:

ATTENDU que par l'ordonnance n° 1984-A-310 du 24 avril 1984, le permis susmentionné était suspendu, à compter de quinze jours suivant la date de ladite ordonnance, conformément au paragraphe 16(9) de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée, puisque la titulaire avait violé une condition de son permis énoncée à l'alinéa 20(1)a) du Règlement sur les transporteurs aériens, C.R.C. de 1978, chap, A-3, et ce, jusqu'à nouvelle ordonnance du Comité, et de plus, la titulaire était sommée de justifier, dans les soixante jours suivant la date de ladite ordonnance, qu'il n'y avait pas lieu d'annuler ledit permis conformément aux paragraphes 16(8) ou (9) de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée, puisqu'elle n'avait pas déposé de certificat d'assurance auprès du Comité:

ATTENDU que le permis A.T.C. 1173 est en voie d'être cédé à Ferol J. Reynolds faisant affaires sous la raison sociale de Reynolds Flying Service:

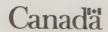
ATTENDU que Ferol J. Revnolds faisant affaires sous la raison sociale de Reynolds Flying Service a maintenant déposé auprès du Comité le certificat d'assurance exigé;

ATTENDU que l'étude de l'affaire a convaincu le Comité que l'ordonnance n° 1984-A-310 doit être rescindée:

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

L'ordonnance n° 1984-A-310 du 24 avril 1984 est par la présente rescindée, conformément aux pouvoirs que confère au Comité l'article 63 de la Loi nationale sur les transports, S.R.C. de 1970, chap. N-17, dans sa forme modifiée, de reviser, rescinder, changer ou modifier ses ordonnances ou décisions.

> Le secrétaire du Comité des transports aériens,



OF COTE BURE Publications

18 January 1985

ORDER NO. 1985-A-24

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by North Cariboo Flying Service Ltd. -Decision No. 8133 dated July 3, 1984.

File No. 2-N85-6A

WHEREAS under Licence No. A.T.C. 3185/80(NS), North Cariboo Flying Service Ltd. is authorized to operate a Class 3 Specific Point commercial air service using Groups B and C fixed wing aircraft serving the points Fort St. John, Fort Nelson, Hudson's Hope, Chetwynd, Dawson Creek, Tumbler Ridge and Prince George, British Columbia and Grande Prairie, Alberta:

WHEREAS by Decision 8133 dated July 3, 1984, Licence No. A.T.C. 3185/80(NS) was renewed and the suspension of the points Hudson's Hope, B.C. and Grande Prairie, Alberta, was maintained;

WHEREAS by letter dated November 21, 1984, the Licensee states that the operation of service to the point Grande Prairie would now be viable and requests the removal of the suspension with respect to the point Grande Prairie;

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that Decision No. 8133, in respect of the point Grande Prairie should be rescinded:

IT IS ORDERED THAT:

Decision No. 8133 dated July 3, 1984, in respect of the point Grande Prairie is hereby rescinded, pursuant to the Committee's power under section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, C. N-17, as amended, to review, rescind, change, alter or vary any order or decision made by it.

(Signed)

le 18 janvier 1985

ORDONNANCE Nº 1985-A-24

RELATIVE à l'exploitation d'un service aérien commercial par North Cariboo Flying Service Ltd. (ci-après la titulaire) - Décision nº 8133 du 3 juillet 1984.

Référence nº 2-N-85-6A

ATTENDU que le permis A.T.C. 3185/80(NS) autorise la titulaire à exploiter un service aérien commercial de la classe 3 (entre points déterminés), au moyen d'aéronefs à voilure fixe des groupes B et C, pour desservir Fort St. John, Fort Nelson, Hudson's Hope, Chetwynd, Dawson Creek, Tumbler Ridge et Prince George (Colombie-Britannique) et Grande Prairie (Alberta):

ATTENDU que la décision n° 8133 du 3 juillet 1984 renouvelait le permis A.T.C. 3185/80(NS) et maintenait la suspension des dessertes Hudson's Hope (C.-B.) et Grande Prairie (Alberta):

ATTENDU que par lettre du 21 novembre 1984, la titulaire fait savoir que le service à Grande Prairie est maintenant viable et demande l'annulation de la suspension à l'égard de ladite desserte:

ATTENDU qu'après étude de l'affaire le Comité est d'avis que la décision n° 8133, à l'égard de la desserte de Grande Prairie, doit être rescindée:

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

La décision nº 8133 du 3 juillet 1984 à l'égard de la desserte de Grande Prairie est par la présente rescindée, conformément aux pouvoirs que confère au Comité l'article 63 de la Loi nationale sur les transports, S.R.C. de 1970, c. N-17, dans sa forme modifiée, de reviser, rescinder, changer ou modifier ses ordonnances ou décisions.

> Le secrétaire du Comité des transports aériens,

ORDER NO. 1985-A-25

IN THE MATTER OF the operation of commercial air services by British Airways Plc carrying on business under the firm name and style of British Airways -Licence Nos. A.T.B. 35/49(G) and A.T.B. 634/52(G).

> File Nos. 2-B35-3A -5A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 35/49(G), British Airways Board carrying on business under the firm name and style of British Airways was authorized to operate a Class 8 International Scheduled commercial air service to transport persons, goods and mail, serving London, England; Prestwick, Scotland; Shannon, Ireland; Gander, Province of Newfoundland, Canada; New York, U.S.A., and beyond;

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 634/52(G), British Airways Board carrying on business under the firm name and style of British Airways was authorized to operate a Class 8 International Scheduled commercial air service to transport persons, mails and/or goods serving London, England; Prestwick, Scotland; Gander, Province of Newfoundland, Canada; Bermuda; Nassau, Bahamas; Montego Bay, Jamaica; and Barbados and Trinidad, B.W.I.;

WHEREAS by Decision No. 7984 dated April 27, 1984, the transfer of the commercial air services authorized under Licence Nos. A.T.C. 661(G). A.T.B. 35/49(G), A.T.B. 634/52(G) and A.T.C. 37/49(G), from British Airways Board carrying on business under the firm name and style of British Airways to British Airways Plc carrying on business under the firm name and style of British Airways, was not disallowed subject to the condition that British Airways Plc carrying on business under the firm name and style of British Airways complied with the filing, financial and other requirements of the Committee as applicable;

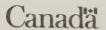
WHEREAS the carrier has met the Committee's requirements in respect of Licence Nos. A.T.C. 661(G) and A.T.C. 37/49(G);

WHEREAS by letter dated November 30, 1984, British Airways Plc carrying on business under the firm name and style of British Airways has requested the cancellation of Licence Nos. A.T.B. 35/49(G) and A.T.B. 634/52(G), as it no longer wishes to retain these authorities;

WHEREAS the Committee has considered the matter and is of the opinion that the public convenience and necessity requires the cancellation of Licence Nos. A.T.B. 35/49(G) and A.T.B. 634/52(G); and that Decision No. 7984 dated April 27, 1984 in respect of the said licences should be rescinded;

IT IS ORDERED THAT:

Licence Nos. A.T.B. 35/49(G) and A.T.B. 634/52(G) are hereby cancelled, pursuant to subsection 16(8) of the Aeronautics Act, R.S.C., 1970, C. A-3, as amended.



2. Decision No. 7984 dated April 27, 1984, in respect of Licence Nos. A.T.B. 35/49(G) and A.T.B. 634/52(G), is hereby rescinded, pursuant to the Committee's power under section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, C. N-17, as amended, to review, rescind, change, alter or vary any order or decision made by it.

(Signed)

OKDONNANCE Nº 1985-A-25

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

1. Les permis A.T.B. 35/49(G) et A.T.B. 634/52(G) sont par la présente annulés, conformément au paragraphe 16(8) de la Loi sur l'aéronautique, 5.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée.

La décision n° 7984 du 27 avril 1984, en ce qui a trait aux permis A.T.B. 35/49(G) et A.T.B. 634/52(G), est par la présente rescindée, conformément aux pouvoirs que confère au Comité l'article 63 de la Loi nationale sur les transports, 5.R.C. de 1970, chap. N-17, dans sa forme modifiée, de reviser, rescinder, changer ou modifier ses ordonnances ou décisions.

Le secrétaire du Comité des transports aériens,

COMITE DES TRANSPORTS AERIENS

le 18 janvier 1985

RELATIVE à l'exploitation de services aèriens activité sous le nom commercial de British Airways Permis A.T.B. 35/49(G) et A.T.B. 634/52(G).

Ać-č£d-S 2-B35-3A Ač-

ATTENDU que par le permis A.T.B. 35/49(G), British Airways Board, exerçant son activité sous le nom commercial de British Airways était autorisée à exploiter un service aérien commercial de la classe 8 (international à horaire fixe), pour le transport de personnes, de marchandises et de courrier, entre Londres, en Angleterre, Prestwick, en marchandises et de courrier, carder (Terre-Neuve), au Canada, New York, aux États-Unis et des points au-delà;

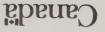
ATTENDU que par le permis A.T.B. 634/52(G), British Airways Board, exerçant son activité sous le nom commercial de British Airways était autorisée à exploiter un service aérien commercial de la classe 8 (international à horaire fixe), pour le transport de personnes, de courrier et (ou) de marchandises, entre Londres, en Angleterre, Prestwick, en Écosse, Gander (Terre-neuve), au Canada, les Bermudes, Nassau, aux Bahamas, Montego Bay, en Jamaique, la Barbade et Trinidad, aux Antilles britanniques;

ATTENDU que la décision n° 7984 du 27 avril 1984 ne refusait pas le transfert des services aériens commerciaux prèvus aux permis A.T.C. 661(G), A.T.B. 35/49(G), A.T.B. 634/52(G) et A.T.C. 37/49(G) de British Airways plc, exerçant son activité sous le nom commercial de British Airways Plc, exerçant son activité sous le nom commercial de British Airways plc, exerçant son activité sous le nom commercial de British Airways plc, exerçant son activité sous le nom commercial de British Airways se exerçant son activité sous le nom commercial de British Airways se conforme aux exigences applicables du Comité, notamment à celles concernant le financement et le dépôt de documents;

ATTENDU que le transporteur aerien s'est conformee aux exigences applicables du Comité en ce qui a trait aux permis A.T.C. 661(G); et A.T.C. 37/49(G);

ATTEMDU que dans une lettre du 30 novembre 1984, british Airways Plc, exerçant son activité sous le nom commercial de British Airways a demandé au Comité d'annuler les permis A.T.B. $\delta 3J/49(G)$ et $\delta 3J/49(G)$

ATTENDU qu'après étude de l'affaire, le Comité est d'avis que la commodité et les besoins du public exigent l'annulation des permis A.T.B. 634/52(G); et que la décision n° 7984 du 27 avril 1984, en ce qui a trait auxdits permis, doit être rescindée;



ORDER NO. 1985-A-26

18 January 1985

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by Wayne Joseph Collins carrying on business under the firm name and style of Collins Airspray -Licence No. A.T.C. 2443/75(C).

File No. 2-C509-1A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 2443/75(C), Wayne Joseph Collins carrying on business under the firm name and style of Collins Airspray is authorized to operate a Class 7 Specialty - Aerial Application and Distribution - Aerial Inspection, Reconnaissance and Advertising commercial air service from a base at Winnipeg (St. Andrews Airport), Manitoba, using Groups A and B fixed wing aircraft:

WHEREAS by Order No. 1984-A-903 dated November 23, 1984 Licence No. A.T.C. 2443/75(C) was suspended, effective thirty days from the date of the Order, pursuant to subsection 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C., 1970, C. A-3, as amended, for the Licensee being in violation of a condition of its licences as prescribed in paragraph 20(1)(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, C.3, until further order of the Committee, and the Licensee was required to show cause within sixty days from the date of the Order why the said licence should not be cancelled pursuant to subsection 16(8) or 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C., 1970, C. A-3, as amended, for failure to file certain statistics with the Committee:

WHEREAS the Licensee has now filed with the Committee the required statements;

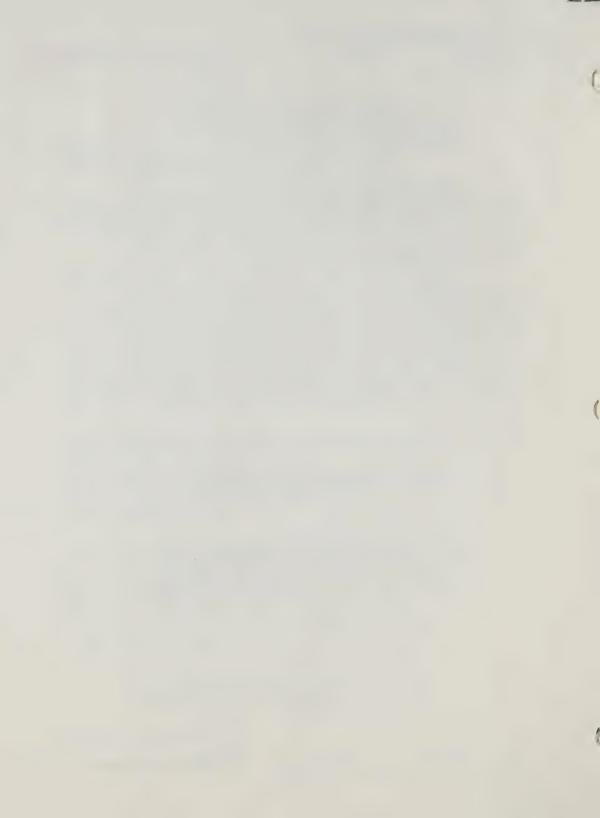
WHEREAS the Committee has considered the matter and is satisfied that Order No. 1984-A-903 should be rescinded;

IT IS ORDERED THAT:

Order No. 1984-A-903 dated November 23, 1984, is hereby rescinded, pursuant to the Committee's power under section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, c. N-17, as amended, to rescind, review, change, alter or vary any decisions or orders made by it.

This Order takes effect as of December 19, 1984.

(Signed)



Le secrétaire du Comité des transports aériens

Georgina Pickett

La présente ordonnance entre en vigueur le 19 décembre 1984.

OKDONNANCE NO. 1985-A-26

COMITÉ DES TRANSPORTS AÉRIENS

OKDONNANCE No 1985-A-26

le 18 janvier 1985

RELATIVE à l'exploitation de services aériens commerciaux par Wayne Joseph Collins exerçant son activité sous le nom commercial de Collins Airspray (ci-après le titulaire) - Permis A.T.C. 2443/75(C).

Référence n° 2-C509-1A

ATTENDU que le permis A.T.C. 2443/75(C) autorise le titulaire à exploiter, a partir d'une base située à Winnipeg (aéroport de 5t.Andrews) (Manitoba), des services aériens commerciaux de la classe 7 (spécialisés: épandage et dispersion de produits; inspection, reconnaissance et publicité aériennes), au moyen d'aéronefs à voilure fixe des groupes A et B; aériennes), au moyen d'aéronefs à voilure fixe des groupes A et B;

1984, le permis susmentionné était suspendu à compter de trente jours l'984, le permis susmentionné était suspendu à compter de trente jours auivant la date de ladite ordonnance, conformément au paragraphe 16(9) de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée, puisque le titulaire avait violé une condition de son permis énoncée à l'alinéa puisque le titulaire avait violé une condition de son permis était. A-3, et ce, jusqu'à nouvelle ordonnance du Comité, et de plus, le titulaire était sommé de justifier, dans les soixante jours suivant la date de latité etait sommé de justifier, dans les soixante jours suivant la date de latité ordonnance, qu'il n'y avait pas lieu d'annuler ledit permis conformément aux paragraphes 16(8) ou 16(9) de la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3 dans sa forme modifiée, puisqu'elle n'avait pas déposé de statistiques auprès du Comité;

ATTENDU que le titulaire a maintenant depose aupres du Comité les états exigés;

ATTENDU que l'étude de l'affaire a convaincu le Comité que l'ordonnance n°1984-A-903 doit être rescindée;

IL EST ORDONNE CE QUI SUIT:

L'ordonnance n°1984-A-903 du 23 novembre 1984 est par la présente rescindée, conformément aux pouvoirs que confère au Comité l'article 63 de la Loi nationale sur les transports, 5.R.C. de 1970, chap. N-17, dans sa forme modifiée, de reviser, rescinder, changer ou modifièr ses ordonances ou decisions.

7/...





75-A-286I ORDONNANCE No

COMITÉ DES TRANSPORTS AÈRIENS

le 21 janvier 1985.

titulaire) - Permis A.T.C. 2518/76(NS). commercial par Wapiti Aviation Ltd. (ci-apres la RELATIVE à l'exploitation d'un service aerien

Référence n° 2-W259-2A

:0 McMurray (Alberta), au moyen d'aéronets à voilure fixe des groupes A, B et Fairview, High Prairie, Slave Lake, Athabaska, Lac La Biche et Fort Cache, Jasper/Hinton, Edson, Edmonton (aeroport municipal), Whitecourt, points determines), a savoir entre Peace River, Grande Prairie, Grande autorisée à exploiter un service aérien commercial de la classe 3 (entre ATTENDU que par le permis A.T.C. 2518/76(NS) la titulaire est

déposé de statistiques auprès du Comité; 5.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée, puisqu'elle n'avait pas conformement aux paragraphes 16(8) ou (9) de la Loi sur l'aéronautique, ladite ordonnance, qu'il n'y avait pas lieu d'annuler ledit permis titulaire était sommée de justifier, dans les soixante jours suivant la date de chap. A-3, et ce, jusqu'à nouvelle ordonnance du Comité, et de plus, la 20(1)a) du Reglement sur les transporteurs aeriens, C.R.C. de 1978, puisque la titulaire avait violé une condition de son permis enoncée à l'alinea la Loi sur l'aéronautique, S.R.C. de 1970, chap. A-3, dans sa forme modifiée, suivant la date de ladite ordonnance, conformement au paragraphe 16(9) de 1984, le permis susmentionne était suspendu, à compter de trente jours ATTENDU que par l'ordonnance n° 1984-A-906 du 27 novembre

Comité les états exigés; ATTENDU que la titulaire a maintenant depose aupres du

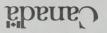
Pordonnance nº 1984-A-906 doit être rescindee; ATTENDU que l'étude de l'affaire a convaincu le Comité que

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT:

qectatoua* rescinder, changer ou modifier ses ordonnances ou chap. N-17, dans sa forme modifièe, de reviser, nationale sur les transports, 5.R.C. de 1970, pouvoirs que confère au Comité l'article 63 de la Loi par la presente rescindee, contormement aux L'ordonnance n° 1984-A-906 du 27 novembre 1984 est

18 decembre 1984. La presente ordonnance entre en vigueur le

Comité des transports aériens, Le secrétaire du





AIR TRANSPORT COMMITTEE

ORDER NO. 1985-A-27

January 21st, 1985.

committee;

Coremment)
Publications

IN THE MATTER OF the operation of a commercial air service by Wapiti Aviation Ltd. - Licence No. A.T.C. 2518/76(NS).

File No. 2-W259-2A

WHEREAS by Licence No. A.T.C. 2518/76(NS), Wapiti Aviation Ltd. is authorized to operate a Class 3 Specific Point commercial air service serving the points Peace River, Grande Prairie, Grande Cache, Jasper/Hinton, Edson, Edmonton (Municipal Airport), Whitecourt, Fairview, High Prairie, Slave Lake, Athabaska, Lac La Biche and Fort McMurray, Alberta, using Groups A, B and C fixed wing aircraft;

WHEREAS by Order No. 1984-A-906 dated November 27, 1984, Licence No. A.T.C. 2518/76(NS) was suspended, effective thirty days from the date of the Order, pursuant to subsection 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C., 1970, c. A-3, as amended, for the Licensee being in violation of a condition of its licence as prescribed at paragraph 20(1)(a) of the Air Carrier Regulations, C.R.C., 1978, C.3, as amended, until further order of the Committee, and the Licensee was required to show cause within sixty days from the date of the Order why the said licence should not be cancelled from the date of the Order why the said licence should not be cancelled bursuant to subsections 16(8) or 16(9) of the Aeronautics Act, R.S.C. 1970, C. A-3, as amended, for failure to file certain statistics with the

WHEREAS the Licensee has now filed with the Committee the required statements;

WHEREAS the Committee has considered the matter and is satisfied that Order No. 1984-A-906 should be rescinded;

IT IS ORDERED THAT:

Order No. 1984-A-906 dated November 27, 1984 is hereby rescinded, pursuant to the Committee's power under section 63 of the National Transportation Act, R.S.C., 1970, c. N-17, as amended, to review, rescind, change, alter or vary any order or decision made by it.

This Order takes effect as of December 18, 1984.

(paugrg)

